COMBATE

LCR 12,octubre, 1989 AÑO XVIII 100 pts. Nº 480

La **reforma de la mili se ha convertido en el tema estrella de la campaña electoral. El movimiento antimilitarista hará oir su propia voz.**

CONTRA LA MILI CONTRA EL EJERCITO



Dossier II Guerra Mundial

Los responsables de la masacre

En el cincuenta aniversario del inicio de la II Guerra Mundial reproducimos un capítulo del libro de E. Mandel dedicado a este tema. El autor parte del análisis de la crisis de las potencias imperialistas, que determinó a sus clases dominantes a resolver las contradicciones internas por medio del replanteamiento de la hegemonía internacional. Esta decisión, premeditada y consciente, haría inevitable la conflagración mundial.
La apatía y la desmoralización de la clase obrera y sus aliados, producto en primer lugar de la política aventurera de la burocracia, fue el otro factor que permitió desatar esta guerra. *(págs I a IV)*

Elecciones

La respetabilidad de IU

IU ha entrado en el proceso electoral obsesionada por ganar respetabilidad, aún al precio de continuar perdiendo toda credibilidad como alternativa de modelo de Estado y de sociedad. En su primera asamblea general, aunque de forma vaga e imprecisa, se recogían propuestas sobre la nacionalización de la banca o el avance hacia un Estado federal. Estas y otras alternativas se han caído de su programa electoral en función de aparecer como una alternativa de gobierno, "posible, creíble y razonable".
Sobre temas electorales, publicamos también un punto de vista sobre los debates en el movimiento ecologista, escrito por Carlos Martínez, miembro de AEDENAT-FOE *(págs 4 y 11).*

Marruecos

Habla un revolucionario

En una extensa entrevista, un militante marroquí de nuestra corriente analiza la evolución de la situación política, de los movimientos sociales y de la izquierda revolucionaria que lucha en las difíciles condiciones impuestas por la dictadura de Hassan II. Publicamos también una crónica de las acciones de protesta que han tenido lugar con motivo de la visita del monarca marroquí. *(págs 8 y 9)*

COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
C/Embajadores, 24-1º. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publigraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo.. 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores, 24-1º. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
Apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080)

Sevilla
Narciso Campillo, 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbón, 85-2º izda

Zaragoza
Cerezo, 21, 3º (50004)
(976)216531

LKI

Bilbo
Plaza Nueva, 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi, 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería, 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2º izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual	2.000 pts.
EUROPA	
Anual	23 dólares
Semestral	12 dólares
OTROS PAISES	
Anual	28 dólares
Semestral	14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2**, del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid**

☐ Contra reembolso

BUZÓN

Contra el vertedero de Alquife

La empresa Remetal, de acuerdo con un plan de la Junta de Andalucía para reciclar la basura nuclear procedente de Europa, pretende montar, bajo la apariencia de planta de reciclaje, un vertedero de reiduos de aluminio, en el reducido término de Alquife, situado en uno de los parajes más bellos del Sureste, en la ladera norte de Sierra Nevada.



Aprovechan la crisis minera para crear una opinión favorable en los vecinos de ese pueblo, bajo la dudosa promesa de crear 40 puestos de trabajo (..).

El vertedero, rechazado en Almería y en otros lugares de nuestra geografía, va a desprender gases altamente tóxicos, acumulará residuos de aluminio cuya peligrosidad ha sido demostrada recientemente. Supone la insalación de unas salinas de casi 200 Ha; con el consiguiente riesgo de salinización del acuífero, cuya cabecera se encuentra bajo el lugar de las mismas, y consumirá agua en una cantidad de 70 litros por segundo, con grave peligro para la agricultura de la comarca (...).

Coordinadora Antivertedero

Objetores e insumisos de Andalucia

La Asamblea de Objetores e Insumisos de Andalucia (AOIA) quiere manifestar su posición ante el debate sobre el Servicio Militar Obligatorio (SMO), suscitado por diversos partidos políticos que se presentan a las próximas elecciones (...)

Consideramos que estos partidos demuestran un claro oportunismo político; aprovechan un tema que si ahora está en debate social es gracias a la actividad que ha llevado el movimiento de objeción en todo el Estado español durante años. Sus propuestas con respecto al SMO no pasan de cuestionar su actual duración, o sustituirlo por un ejército profesional, sin afrontar ni cuestionar la política militarista

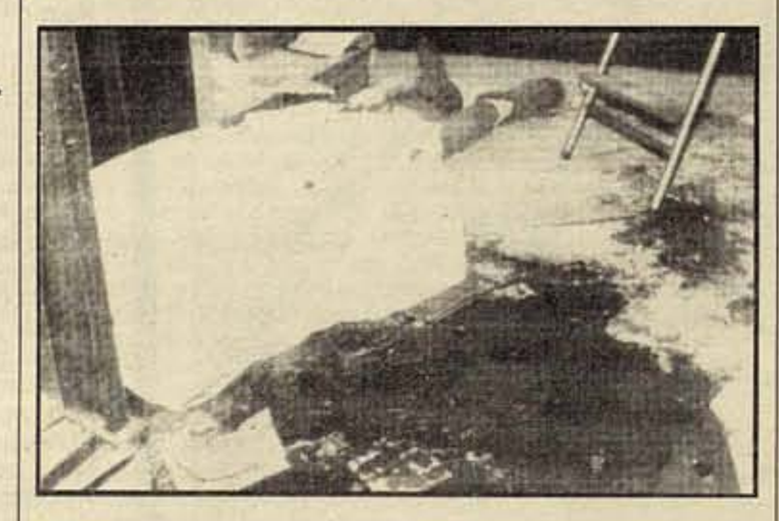
No consideramos a ningún partido político portavoz del movimiento; ninguna de las posiciones que defienden los partidos electoralistas son identificables con las nuestras. (...)

Actualmente y desde el viernes 29 de septiembre está encarcelado Pepe González García por negarse a cumplir el servicio militar; exigimos su inmediata puesta en libertad.

El próximo día 19 de octubre la AOIA realizará la IV presentación de insumisos de Andalucía, manteniendo así la continuidad de nuestra lucha antimilitarista y en demanda de la libertad para todos los objetores presos.

AOIA
Córdoba, 30 .9. 1989.

COLEGAS



Joxan

Joxan era uno de tantos jóvenes como miles que existen aquí en Euskadi, con sus problemas y frustraciones, con sus ganas de vivir y con el mosqueo acumulado de quien vive en esta sociedad castradora de ilusiones. Esas mismas ganas de vivir fueron las que le llevaron a objetar e incorporarse a la lucha antimili, y las que le hicieron intentar integrarse en esa otra ilusión colectiva que fue para muchos jóvenes de Orereta nuestra dura pelea por un Gaztetxe.

Otras veces nos cruzábamos en las barricadas, en la solidaridad con presos y refugiados, en otras historias, en otras peleas, o como siempre, normalmente en los bancos de la Alameda, liando nuestros petas para pasar el rato.

No era un dirigente juvenil, ni era militante de ningún partido político, ni un destacado activista del movimiento. Aún así, esa carta bomba mercenaria, con sello de los fondos reservados del gobierno español, que acabó con su vida nada más cumplir 22 años, ha dejado un pequeño hueco a nuestro lado, que sabemos nadie va a cubrir por tí.

En tu ausencia sólo podemos decir que seguiremos adelante contra la mili, contra el ejército y contra este Estado que tanto odiaste.

Dedicado a Joxan Cardosa.

Josean



HECHOS

Barreiro, absuelto del delito de prevaricación (El Independiente 5/10/89)

Lo más previsible acabó por suceder y Xosé L.Barreiro (ex-vicepresidente de la Xunta de Galiza) fue absuelto con todos los parabienes del presunto delito de prevaricación en el otorgamiento de la Loto-Gaita, por el que se le procesó a instancias de sus anteriores compañeros en el "Gobierno" autonómico, Albor, Rajoi y demás.

El proceso y su final mostraron fundamentalmente un par de cosas: la primera, el verdadero cachondeo reinante en las instancias autonómicas -la autonomía resulta ser la de los individuos en ella situados-, y, la segunda, lo que parece ser el resultado de un pacto Barreiro-PSOE por el que, si bien el primero renunciaba a montarse Coalición Galega a su imagen y semejanza desde la vicepresidencia de la Xunta (de ahí su dimisión), los segundos aseguraban el fallo absolutorio y su resurgimiento como figura política limpia de polvo y paja: así salían ganando PSOE y CG, descolocaban al, ahora, PP y dejaban las puertas majestuosamente abiertas para un nuevo pacto para la Xunta autonómica posterior a las elecciones de noviembre.

Apostaría que tenemos nuevo y ya muy viejo vicepresidente para navidades. De nuevo una de Ave Fénix. ¡Y usted que lo vea!

DICHOS

Jaruzelski: "Cuando oigo hablar de guerra civil, sobre todo en español, me pongo a rezar" (El País 3/10/89)

Durante la visita real a Polonia hemos tenido que sufrir, como era de esperar, el deprimente espectáculo de la profesión de fe en las bondades del mercado, la democracia y las libertades de los países occidentales, en las que han competido duramente los líderes de Solidaridad y el POUP. En plena ceremonia de la confusión se llegó a declarar, aprovechando la coyuntura, que la transición en Polonia pretende repetir la "experiencia protagonizada en España por el monarca". Ahí queda eso.

Pero la frase de Jaruzelski que titula la sección ha batido todos los récords. Supuestamente este militar de carrera, formado en el comunismo más ortodoxo y admirador de Clausewitz, según sus biógrafos, piensa que una guerra civil no es el producto de la confrontación de distintos intereses sociales, sino el resultado de la voluntad divina; despreciable cinismo el de este hombre que accedió a la presidencia de Polonia por su papel dirigente en la represión militar que colocó a su país al borde de la guerra civil, para acabar con una rebelión obrera que amenazaba los intereses de la burocracia.

Entonces y ahora, si lo considera necesario y cuenta con fuerzas para ello, este piadoso general no dudará ni un instante en desencadenar la más cruel de la guerras civiles.

Finalmente la frase resulta una certera elección de campo. De la contrastada experiencia de nuestros pueblos en sublevaciones y guerras civiles se puede concluir, sin el menor asomo de duda, que Dios, la Virgen y todos los santos de la Corte Celestial siempre estuvieron del otro lado de la barricada. No nos cabe la menor duda de que reza y, puestos a ello, puede hacerlo en castellano antiguo. Ya se sabe: "a Dios rezando y con el mazo dando".

MOVIDAS

El gobernador salió por piernas

Eran las siete y media de la tarde y un numeroso grupo de asistentes al funeral de Joxan esperábamos en la puerta de la iglesia. Ya se sabe, en estos funerales una parte entra a la iglesia y la otra espera fuera. Y los que esperábamos fuera, además de ateos resultamos ser de un pronto una tanto explosivo. Eso fue, y no otra cosa, la explosión de ira que obligó a correr como un desaforado al ilustrísimo gobernador de Gipuzkoa y su fauna de gorilas.

Y es que no nos lo podíamos creer, cuando en plena espera se empezó a correr la voz: "el Goñi Tirapu está dentro con su escolta, esto está infectado de txakurras". Por fin apareció, trajeado en azul y rodeado por una cohorte de chandals deportivos con periódicos en las manos. Estallaron los gritos: ¡asesino!, ¡provocador!, "PSOE-GAL berdin da!"... y comenzó el intercambio de coces y puñetazos entre escoltas y público. No tardaron en aparecer las piedras (alguna no muy bien dirigida pues acertó en la cabeza del que esto escribe). El gobernador civil y acompañantes cambiaron del paso ligero al trote, después a la carrera y al final al desaforado esprint por escapar de las furibundas bandas radicales.

Pasado el carrerón, diose paso al control de los camuflados entre la gente. Este es txakurra, ¡le conozco! Que no!, ¡Zas!, golpe de madero (de tabla se entiende) en la cabeza, y súbita aparición de la pipa en la mano del que decia ser "uno más del público". Tiro al aire, tiro al costado, tiro al frente, tiro atrás, tiro al cielo y tiro al infierno. Y manifestante al suelo con la maldición del diablo convertido en plomo alojado en la pierna. Y más policías descamuflados. Al final una docenita corriendo pipa en mano y dando tiros (para no ser tendencioso reconozco que vi a uno de ellos con sangre corriéndole por la cara).

El final de la pelicula fue cuando llegaron los de uniforme despejando al personal y contaminando el aire (lanzaron un bote junto a la furgoneta de la DYA donde se encontraba el herido de bala).

Corresponsal



Galiza: mili non

El pasado 8 de octubre tenía lugar en A Coruña una manifestación que bajo las consignas "Mili Non" "Contra o encadeamento dos obxetores de conciéncia", convocaba la Asamblea Nacional de Obxectores e Obxectoras de Conciéncia Colectivo de Insumisos de Galiza. Se intentaba recoger de esta manera la receptividad social existente, a raíz del trabajo desarrollado por los colectivos antimilitaristas y de objetores de conciencia a lo largo de agosto, en respuesta al encarcelamiento del insumiso galego Fernando Rodriguez, preso en la prisión militar de El Ferrol, y aglutinarlos en contra del servicio militar y de la práctica represiva sobre la insumisión. La convocatoria consiguió verse apoyada por la casi totalidad de las organizaciones políticas, sociales y sindicales de Galiza y sus representantes, por un conjunto de firmas de diversos cargos electos y sectores profesionales, así como por los insumisos y sus autoinculpadas y autoinculpados. Al final se juntaron sobre 500 personas en la manifestación. El sorteo de quintos y las presentaciones de insumisos conocerán nuevas acciones.

Duarte

KIOSKO

Venceremos

Ya en la calle la edición mensual para el Estado español de Venceremos, una espléndida iniciativa solidaria que merece todo el apoyo. El nº 1 recoge el texto del acuerdo y el comunicado conjunto de la reunión celebrada en México por las delegaciones del gobierno salvadoreño y el FMLN, una valoración y el comunicado del FMLN sobre la cumbre de Tela, y diversos artículos donde se informa sobre todas las facetas de la lucha que desarrolla el pueblo salvadoreño.

Podéis suscribiros por un año, al módico precio de 1.500 ptas (2.000 las de apoyo), mediante giro postal al **apartado 1.705, Bilbo**; por transferencia a la c.c. de Venceremos: 50-6003378-9, de la Caja de Ahorros Municipal, Bilbo.



Cuadernos de estudio

Está disponible en castellano el número 7-8 de esta colección; un trabajo de Catherine Samary titulado "Planificación, mercado y democracia. La experiencia de los llamados países socialista". La autora explica cómo no han sido los criterios de planificación económica los que han entrado en crisis, sino los de una economía planificada por los dictados de la burocracia. A la vez plantea que la democracia es posible a través de la autoorganización de la población, y no es la consecuencia de los mecanismos de mercado. El texto profundiza en elementos metodológicos fundamentales para comprender el significado de las formaciones postcapitalistas.

Los pedidos pueden hacerse a **COMBATE: apartado postal 50370, 28080-Madrid**, al precio de 500 pesetas.



PIE DE FOTO

Menem extiende la alfombra a los golpistas

Con apenas 24 horas de intervalo, como queriendo dejar clara la relación entre uno y otro hecho, 13 de los militantes del Movimiento Todos por la Patria que asaltaron el cuartel de la Tablada el pasado 23 de enero, han sido condenados a cadena perpetua, y cerca de 200 militares implicados en actividades golpistas han sido indultados. Para encubrir la operación, les acompañan en el indulto 64 procesados del movimiento peronista Montoneros, caracterizados todos por ellos por ser, no ya "arrepentidos", sino partidarios decididos del indulto a los golpistas.

Es especialmente trágica la situación de los compañeros del MPT. Realizaron una acción deseperada y absurda, aunque destinada sinceramente, como afirmaron en el juicio, "a impedir un golpe de Estado y en defensa de la democracia". Se desató contra ellos una campaña de intoxicación del mas repugnante estilo "antiterrorista" que contó, también allí, con la colaboración de organizaciones de izquierda, particularmente el MAS. Sólo organizaciones derechos humanos, pequeñas organizaciones de izquierda y las Madres de la Plaza de Mayo, han tenido el valor y la dignidad de defenderlos frente a la represión.

El golpe de Estado que el MPT quiso combatir no existía en Enero. Pero la política de Menem está contribuyendo decididamente a que pueda hacerse realidad en un próximo futuro. Ya en los días anteriores al indulto, los siniestros coches verdes Ford Falcon de los paramilitares, característicos de la represión de la dictadura, volvieron a circular por las calles argentinas secuestrando y amenazando a quienes recogían firmas contra los indultos a los golpistas. Las organizaciones y los activistas en favor de los derechos humanos, muchos de ellos jóvenes, que se están enfrentando valientemente a la ola reaccionaria que recorre Argentina, necesitan y merecen toda nuestra solidaridad.

Inprecor 69-70: especial China

Este número doble, de setenta páginas, está dedicado íntegramente a China. Con artículos de Greg Benton, Wei Jingsheng, A. Maraver, E. Mandel, Wang Fanxi y una entrevista entre Li Peng y los líderes del movimiento estudiantil, que apareció en Beijing Review, unos días antes de la masacre.

Como TEMA incluímos un texto de A. Maraver sobre las causas y consecuencias de los recientes acontecimientos, cuyo interés queremos destacar.

Inprecor 71

Se abre el número con los artículos de la polémica sobre lengua, nación e identidad nacional vasca, desarrollada durante varios meses en los periódicos de EMK, Zer Egin, y de LKI, ZUTIK!. Se publica también un texto de Daniel Raventós, sobre el blance de la actividad sindical de los últimos tres años en Seat, y un discurso del historiador británico Eric Hobswawn.

El tema es un artículo de E. Mandel, "En defensa de la planificación socialista", en el que el autor polemiza con Alec Nove, el mas inteligente teórico del llamado "socialismo de mercado", a propósito de su libro "La economía del socialismo factible"



GARABATOS



Carlos Martínez Camarero

Ecologismo radical, movimiento alternativo y elecciones



Los debates sobre problemas electorales están tomando nuevas dimensiones dentro de la izquierda radical. El ascenso electoral del voto "verde" en las elecciones europeas dan un interés particular a las discusiones que, en este terreno, se están realizando en organizaciones ecologistas y, especialmente, en la Asociación Ecologista para la Defensa de la Naturaleza (AEDENAT). Carlos Martínez Camarero que es miembro de AEDENAT y ha colaborado otras veces en nuestras páginas, expone aquí su punto de vista.

La irrupción en las pasadas elecciones al Parlamento Europeo de un importante y, con toda seguridad, creciente electorado "verde" ha provocado en el seno del Movimiento Ecologista un interesante debate sobre el papel político de éste y su posible participación en procesos electorales. En el número de COMBATE inmediatamente anterior al verano fue publicado un artículo con el título "Reflexión sobre el voto verde en las pasadas elecciones Europeas" que señalaba el notorio cambio que ese ascenso suponía para los movimientos "alternativos", la escasa representatividad de las candidaturas "verdes" y la necesidad urgente de madurar una respuesta a este cambio de situación y a las perspectivas que tras el se abren. Este artículo es una prolongación de aquél y refleja parte del debate habido en la Asociación Ecologista de Defensa de la Naturaleza (AEDENAT-FOE) a lo largo de estos tres últimos meses.

"Es preciso desarrollar un movimiento ecologista radical que haga penetrar en la sociedad una "cultura" ecológica y anticapitalista. En esa perspectiva, es imprescindible la confluencia con otros movimientos sociales..."

Que la discusión haya sido particularmente intensa lo refleja el hecho de que se hayan escrito no menos de doce ponencias distintas. A principios de octubre se han realizado unas Jornadas especiales donde se ha decidido la postura de la Asociación ante la participación del movimiento ecologista en procesos electorales.

Lo primero que llama la atención es la homogeneidad que ha existido entre los miembros de la Asociación respecto de los temas políticos centrales. Hay unanimidad en considerar que nuestra actividad ha de ir dirigida, no sólo a la lucha por intentar minimizar los impactos que este sistema industrial produce en el medio ambiente, sino también a una transformación radical de este sistema social que es el causante no sólo de la degradación de la naturaleza, sino de todas las desigualdades y opresiones existentes. Es preciso, pues, desarrollar un movimiento ecologista radical que haga penetrar en la sociedad una nueva "cultura" ecológica y anticapitalista. En esa perspectiva es imprescindible la confluencia con otros movimientos sociales que, como el pacifista, vecinal, feminista, antirepresivo, de solidaridad con el tercer mundo... tienen interés en luchar contra el sistema social existente. Se ha considerado necesario intentar, desde ahora mismo, que esa confluencia se exprese en un movimiento político "alternativo" y como primer paso se convocarán unas Jornadas Estatales en las que se debata sobre la posibilidad de estructurar dicho movimiento .

Existe también un amplio consenso en que no conviene desechar la posibilidad de que el movimiento alternativo, que muy brevemente hemos esbozado antes, participe en procesos electorales. Donde sí ha existido discrepancia es a la hora de valorar si la "confluencia alternativa" que se propone se debe plantear, a corto plazo, la presentación a elecciones.

Sobre este punto una exigua mayoría se ha expresado en contra, considerando que esta formulación es prematura y que antes es preciso asentar sobre bases más sólidas esa "confluencia" de la que se ha hablado anteriormente. A pesar de ello, en mi opinión, la fuerza de los acontecimientos, es decir, la urgente necesidad de desarrollar una alternativa frente, por ejemplo, a una probable convocatoria de elecciones anticipadas en la Comunidad de Madrid, hacen previsible un replanteamiento por parte del conjunto de la Asociación de la oportunidad de intentar la configuración de una candidatura electoral que, precisamente, sirva para impulsar la confluencia del movimiento ecologista con otros movimientos sociales.

Mientras tanto se está desarrollando una campaña electoral para la convocatoria del 29 de octubre, en la que se vuelven a presentar prácticamente las mismas candidaturas "verdes" que en la anterior confrontación electoral, pero con una ligera particularidad por parte de "los Verdes-Lista Verde". Esta vez se ha incorporado a esta candidatura apoyándola algún conocido ecologista, con lo que en algún medio de prensa se ha intentado dotarla de mayor representatividad. La incorporación, al menos en el caso de Madrid, de sectores ecologistas a esta lista ha sido notoriamente escasa y por ello no ha variado sustancialmente ni el carácter, ni la composición de esta candidatura. En Barcelona, sin embargo, la conformación de esa candidatura ha tenido un carácter más abierto y ha logrado atraerse un significativo sector de los movimientos "reales", o al menos algunas personas significadas de ellos. Resulta ocioso señalar que tras las elecciones del 29 de octubre habrá que hacer valoraciones de los resultados de las mismas.

En cualquier caso se hace necesario un movimiento ecologista radical que en el terreno de la lucha política, e inevitablemente también en el terreno electoral, sea capaz, junto con otros movimientos, de influir socialmente y convertirse en fuerza alternativa al sistema.

AEDENAT-FOE por ser una de las organizaciones ecologistas más activas, más cohesionadas y con más prestigio, tiene que jugar un papel impulsor de este proceso de confluencia, que aquí sólo se ha esbozado en unas líneas y con contenidos quizás excesivamente generales.

A nadie se le oculta que tanto la constitución como el posterior desarrollo de un movimiento ecologista y "alternativo" que surja del movimiento "real" y que tenga expresión electoral no es un camino de rosas. La presencia en las instituciones puede servir de altavoz de las alternativas y programas radicales, pero indudablemente se pueden plantear peligros de integración en ellas. Por otra parte, es preciso considerar que intentar esta vía puede ayudar a transformar a los distintos movimientos y colectivos, actualmente tan atomizados, en un movimiento alternativo de masas. La actividad derivada de esa confluencia puede suponer no sólo el desarrollo de programas alternativos más elaborados, sino además una mayor coordinación para afrontar las luchas y movilizaciones cotidianas.



LOS PARAISOS DEFINITIVAMENTE PERDIDOS

En el ambiente de optimismo histórico posterior al 68, se hizo popular un slogan que decía: "¡Corre camarada, el viejo mundo está detrás de ti!". La impresión que viene produciendo, desde comienzos del verano, el seguimiento de la sección de internacional de los medios de comunicación es justamente la contraria: el "viejo mundo" avanza confiado y arrogante, mientras corren hacia él miles de fugitivos de los países que pretendían encarnar el nuevo mundo socialista.

La crisis de los sistemas burocráticos es un acontecimiento histórico cuya conclusión va a modificar profundamente el mundo en que vivimos. Tiene manifestaciones universales, que incluso han alcanzado a Cuba, una sociedad post-capitalistra que había conseguido evitar los mas graves efectos de la burocratización. Plantea problemas muy serios a todas las fuerzas de izquierda, no sólo en aquellas corrientes que creyeron en los "paraísos socialistas", sino incluso a quienes, como nosotros, nacimos combatiendo al stalinismo. Porque esta crisis, que en sí misma no cierra sino abre posibilidades revolucionarias necesarias y largamente esperadas, aparece hoy como la mas grave pérdida de credibilidad que el socialismo como proyecto emancipador ha sufrido nunca.

Para tratar de comprenderla, hay que empezar distinguiendo entre los hechos reales que están ocurriendo y las hipótesis o proyecciones sobre sus dinámicas posibles de desarrollo. Y en cada terreno, hay que procurar distinguir la realidad de la versión que dan de ella los medios de comunicación. Parafraseando una expresión clásica, hay que juzgar los fenómenos sociales por lo que son, no por lo que sus portavoces dicen que son.

Y hay que empezar reconociendo que la gran mayoría de los graves acontecimientos que nos caen encima cada día no tienen nada que ver con la "propaganda burguesa": son reales y bien reales. Fue verdad Tiananmen. Y es verdad que en la cúpula del PC cubano se han desarrollado fenómenos profundos de corrupción e irresponsabilidad; como es verdad también que la orientación adoptada por la dirección castrista excluye el único medio eficaz para combatirlos: la construcción de una democracia socialista. Y es verdad que hoy en Polonia, y mañana en Hungría, existen gobiernos cuyo programa político -es decir, no sólo su ideología, sino el conjunto de medidas que quieren poner en práctica- consiste, como afirman ellos mismos, en realizar la transición hacia una democracia parlamentaria y una economía de mercado de tipo Occidental, desmantelando el régimen político y las relaciones de producción existentes. Y es verdad que estos gobiernos y estos programas cuentan con un apoyo importante en la población, incluyendo a la población trabajadora. Y, para no hacer esta lista interminable, es verdad que la glasnost permite ir conociendo, por medio de los informes oficiales al Soviet Supremo, datos de la realidad social de la URSS que pintan un panorama demoledor para la idea de que estas sociedades represivas y burocráticas, al menos garantizaban un bienestar social mínimo a la población: 40 millones de personas, es decir cerca del 15% de la población total viven por debajo del nivel de pobreza; sólo el 35% de la renta nacional se destina a remunerar a la fuerza de trabajo; mas de la mitad de los hospitales rurales no tienen agua corriente,... Este flujo de información va acompañada de un mensaje a veces implícito y otras veces explícito, como en estas palabras de Felipe González: "Los cambios en el Este legitiman el proceder seguido por el socialismo democrático. Si la sociedad que llamamos capitalista no ha sido liquidada, es porque su propia flexibilidad ha ido permitiendo reformas profundas, mientras que la sociedad dogmática que se denominaba socialismo real ha sido incapaz de adaptarse y los dinosaurios terminan por extinguirse." La primera frase tiene que ver con un problema real: es verdad degraciadamente que el tipo de crisis actual en el Este -y la política concreta de muchos de sus principales dirigentes, empezando por Gorbachov- está contribuyendo a legitimar a la socialdemocracia. Pero el resto de las palabras de González constituyen sólo un resumen de la ideología que el capitalismo difunde sobre estos fenómenos: la victoria del capitalismo sobre el "socialismo" sería el producto de una ley tan natural, como la de la evolución de las especies. Y esta idea no tiene nada que ver con los hechos actuales, ni hay razón alguna para que la evolución futura de los acontecimientos en el Este y en el Oeste vaya a caminar en esa dirección.

¿La economía de mercado sería la única solución frente a la catástrofe económica que sufren las sociedades del Este? Así lo afirman cualificados dirigentes políticos de estos países y así lo creen sectores muy amplios de la población. Pero la realidad es que apenas se empiezan a conocer los efectos prácticos de la introducción amplia de mecanismos de mercado en estas sociedades, con enormes deudas externas, empobrecidas, con una infraestructura industrial anticuada y de bajísima calidad, con servicios sociales por debajo de los mínimos necesarios, con escasez y carestía de los productos mas imprescindibles, etc. Y donde estos efectos ya se conocen, como en Yugoslavia, el resultado ha sido desastroso. ¿Qué pueden ofrecer estos países al capital extranjero, que no moverá su dinero por razones ideológicas, sino por garantías de ganancia? Pues fundamentalmente, mano de obra barata y maleable, suficientemente dócil para soportar eso que el propio Mazowiecki llama "medidas de capitalismo duro", durante largos años. ¿Y qué ley natural determinará que este proceso se lleve efectivamente a la práctica, que se mantendrán las ilusiones en el mercado de la población trabajadora cuando viva realmente sus consecuencias, sin estar aplastada por el poderoso y eficaz aparato de represión stalinista, hoy en crisis? Mazowiecki y Pozsgay están vendiendo en sus países una idea de Occidente como un cromo inspirado por Suecia o la República Federal Alemana. Pero el futuro real de Hungría o Polonia bajo las leyes del mercado se parecería mas a Turquía.

Habrá sin duda en el futuro diferenciaciones políticas y sociales, luchas de envergadura cuyo alcance no podemos imaginar. Es posible que terminen en derrotas, pero eso es justamente lo que está por ver. Las corrientes antiburocráticas que se reclaman sinceramente del socialismo son hoy reducidas. Peor aún, lo mas corrupto, criminal y odiado de la burocracia trata de sobrevivir abanderando la causa del "marxismo-leninismo" y apareciendo como la oposición a la introducción de medidas de mercado, esas medidas que, en muchos casos, ella misma defendió cuando mantenía en las manos las riendas del poder. No existe, desde luego, garantía alguna de que en las luchas futuras se constituyan organizaciones revolucionarias capaces de devolver la credibilidad al proyecto socialista, destruída por la burocracia. Pero esto es posible y esta es la cuestión real, y no las historias sobre diplodocus.

El movimiento obrero apenas empieza a levantar la cabeza teniendo como única referencia política la batalla contra una burocracia que se presentaba como encarnación del "marxismo" y el "socialismo". Hay que esperar a ver cuál será su comportamiento frente a gobiernos que, durante muchos años, podrán ofrecer discursos pro-occidentales, y prácticas "occidentales" en lo que se refiere a la represión de las protestas sociales que vendrán, pero no la engañosa prosperidad occidental. Será en todo caso la experiencia social, y no las ilusiones o los proyectos de transición pacífica a la libertad y la abundancia, lo que determinará la salida a la crisis del Este.

Y esa experiencia social se compondrá de lo que ocurra en el Este y también de lo que ocurra en el Oeste, en los próximos años, que también está por ver. Volviendo a las palabras de González, la razón por la cual la sociedad capitalista "no ha sido liquidada" no está fundamentalmente en una "flexibilidad" intrínseca. Por el contrario, esa "flexibilidad" ha sido el resultado de derrotas de la clase obrera, en las cuales ha desempeñado un papel fundamental ese poder burocrático que hoy sufre una crisis histórica. Está muy claro que no hay perspectivas revolucionarias en Occidente y no sabemos cuando las habrá. Pero el futuro de las sociedades occidentales amenazadas por una nueva recesión internacional no tendrá nada que ver ese paraíso que creen haber hayado los pobres fugitivos de Alemania oriental. Y cuando lleguen grandes convulsiones sociales, no existirá ya el control del mundo establecido en Yalta, que tiene una responsabilidad fundamental en la estabilidad de Occidente desde el final de la II Guerra Mundial.

No tratamos de proponer una visión ingenuamente optimista del futuro. En los tiempos que vivimos esto sería totalmente irresponsable. Lo que queremos es rechazar ese absurdo mensaje según el cual el futuro del socialismo se habría decidido este verano de 1989, entre Tiananmen y Budapest. Lo que quizás ha ocurrido en estos meses es que han terminado definitivamente los paraísos, los modelos, los Estados-guías y los hombres-guía. Pero esto no tiene por qué conducir a medio plazo a resultados negativos. Finalmente, las fuerzas revolucionarias que luchamos en el Este y en el Oeste sabemos ya que el socialismo y el camino hacia él tienen que ser recreados, inventados. Y esa tarea tiene exigencias positivas -como reinventar también un internacionalismo en el debate y en la práctica que esté a la altura de la situación-, pero tiene tambien exigencia negativas, la más importante, desembarazarse de una vez de la desastrosa herencia del stalinismo. Y en este punto, por un camino muy difícil, más bien vamos avanzando.



Colombia

Los "narcos" no cayeron del cielo

Sobre la terrible situación que padece Colombia recogemos parte de una interesante y actual entrevista con Daniel Libreros, del Comité Ejecutivo de la organización revolucionaria "A Luchar", que será publicada íntegramente en el próximo número de INPRECOR.

¿Cuáles son las claves para entender la actual situación de Colombia, en particular el papel del narcotráfico?

En la caracterización que hacemos en "A luchar" insistimos en un primer elemento económico. Colombia no ha llegado a los límites de endeudamiento de otros países de América Latina; primero, porque aquí no hubo la reestructuración tecnológica industrial que se dio en ellos, y segundo porque utilizaron dinero del narcotráfico en el pago parcial de la deuda. Pero ahora vamos a vivir ya esa situación en toda su crudeza: inflación generalizada, desempleo masivo, cierre de empresas etc. Y esa crisis económica agudizará los problemas sociales acumulados, la crisis política que vive el régimen, y llevará a enfrentamientos más radicales tanto en lo sindical como en lo popular.

En lo político, caracterizamos que hay una crisis de dominación política muy grave, tanto en los partidos tradicionales como en un declive de la legitimidad misma de las instituciones. Aquí queremos introducir un elemento sobre el narcotráfico; nuestra valoración es que el narcotráfico fue cobijado por el propio gobierno y por el tipo de capitalismo dependiente que hay en Colombia. Fue y sigue siendo una necesidad fundamental en la acumulación capitalista del país, es decir, sin el narcotráfico hoy día sería impensable el negocio financiero en Colombia: la propiedad inmobiliaria, la hostelería y el turismo, el comercio, y ya empieza a tocar muchas industrias, además de ser la principal fuente de obtención de divisas. Hay una asociación entre el capital tradicional y el capital narcotraficante mucho más fuerte de lo que pudiera parecer.

> *"el narcotráfico fue cobijado por el propio gobierno y el tipo de capitalismo dependiente que hay en Colombia"*

Pero aparte de ese problema económico el narcotráfico también se ligó a las propias instituciones del estado, está totalmente comprobado, lo dicen ya hasta las instituciones oficiales, que el narcotráfico controla franjas de la policía y del ejército; que hay zonas del territorio nacional bajo su control; que en el pago de las campañas políticas de los partidos tradicionales interviene, y mucho, el narcotráfico; que en la justicia también tiene mucho que ver. Y esto en un estado que tradicionalmente no ha tenido casi una racionalidad y una operatividad, en el sentido capitalista de aparecer por encima de las clases.

El narcotráfico ha agudizado la crisis de legitimidad institucional que se vive en el país, ahora bien, fueron la misma burguesía y su gobierno quienes lo cobijaron, y en el momento en que tratan de ponerle ciertos límites, el narcotráfico ya ha crecido de tal manera que pasa por encima de la burguesía tradicional. Eso explica el asesinato de figuras del régimen, ya han matado aproximadamente cinco magistrados (te hablo de los magistrados de la corte máxima), y el caso último de Galan.

Galan representaba un sector del liberalismo muy ligado a un discurso aparentemente moral, tratando de captar capas medias urbanas, (su gran capital político siempre había sido Bogotá). Hablaba de distanciar la política del narcotráfico, y este discurso era creible porque un miembro importante de su grupo, Lara Bonilla, fue asesinado por el narcotráfico cuando era ministro de justicia. El narcotráfico calculaba que de llegar a la presidencia era posible que Galan aplicara un tratado de extradición, que hasta cierto punto intentaría ponerle cierta regulación al narcotráfico. A nuestro entender eso explica por qué llegaron a matar figuras de la burguesía como Galan.

> *"sin el narcotráfico sería impensable el negocio financiero, la propiedad inmobiliaria, la hostelería y el turismo, el comercio y muchas industrias, además de ser la principal fuente de divisas"*

¿Qué relación tiene el narcotráfico con los paramilitares?

Para ligar el narcotráfico con los paramilitares habría que remontarse un poco. Recordar que la CIA estableció alianzas con cualquier grupo para realizar la contrainsurgencia y agudizar el conflicto de baja intensidad, que contrajeron vínculos con el narcotráfico colombiano para apoyar a la contra nicaragüense (Pablo Escobar aparecía de intermediario en el caso Irangate).

A raíz de los conflictos que había entre los narcotraficantes y los grupos guerrilleros se conforman los primeros grupos paramilitares. Así se formó el MAS (Muerte a Secuestradores) a través de un acuerdo de todos los narcotraficantes que pusieron una importante cantidad de dinero para conectarse con el ejército: esto en un momento en el cual hay una arremetida muy fuerte del plan de seguridad nacional y el conflicto de baja intensidad, en el gobierno de Turbay Ayala, en el 79. Entonces comienza el auge de la ligazón entre los paramilitares de los narcotraficantes y el ejército, contra la guerrilla y contra el movimiento popular mismo, y se producen los primeros asesinatos de dirigentes populares llevados a cabo por estos grupos.

Y éste es un proceso que se ha venido incrementando desde entonces, porque la jefatura del "narco" se ligó a la campaña de contrainsurgencia frente al movimiento armado de la izquierda en Colombia, y sectores del gobierno y del ejército apoyaron el narcoparamilitarismo (oficialmente el gobierno acepta que hay 142 grupos paramilitares). Se llegó a una situación donde, cada terrateniente, si quiere sacar a los campesinos monta su grupo de paramilitares, cada empresario, si quiere matar al líder sindical monta su grupo paramilitar. Cuando entró el "narco", con la cantidad de dinero que mueve, se convirtió en un fenómeno espectacular.

Esta es la contradicción que tiene en este momento la burguesía colombiana, y es una contradicción que existe en el mismo seno de la Casa Blanca que aún no ha definido a qué le apunta para el caso colombiano; se alía con los narcotraficantes para acabar con la izquierda, como comenzaron a hacer matando mucha gente con la complacencia, la complicidad, y el apoyo a veces de las fuerzas militares del gobierno; o se dedican a limpiar esto y en ese caso tendrían incluso que llamar a la izquierda. En este momento el aspecto más grave de la crisis es que no hay un plan concreto para salir de esto.

¿Cómo valoráis las distintas propuestas que están apareciendo?

Lo primero que hay que mostrar ahí son los límites que tiene el régimen para atacar al narcotráfico. Una pelea a fondo contra el narcotráfico es casi atentar contra las propias instituciones de la dominación política. Por eso tú te das cuenta ahora que desde hace tiempo se sabía dónde estaban los "narcos", y sólo con la muerte de Galan han ido a por ellos; han llegado a sus fincas y residencias, pero cosa curiosa ninguno de los capos ha caído, eso te demuestra que han sido avisados de que iban a ser allanados, hasta ahí se demuestran los límites mismos de la actuación: no pueden llegar hasta la jefatura del narcotráfico.

Porque hay otra cosa que tenemos que denunciar, los allanamientos que ha habido en el último período no han sido sólo contra el narcotráfico, han sido también compañeros del movimiento sindical y de la izquierda, es decir, se aprovecha la situación para hacer una política de contrainsurgencia.

El imperialismo pretende utilizar esto para poner en acción a los boinas verdes, obviamente estamos en contra, condenamos la invasión directa de este país pretextando el problema del narcotráfico. Porque sí es cierto que este problema plantea ya una solución a nivel internacional, pero no la solución que pretende darle el imperialismo; es necesario que el movimiento de masas a nivel internacional discuta también de esto, y se tiene que entender que el problema del narcotráfico sólo se resuelve a esta escala, por ejemplo, hay que plantear problemas como el consumo de drogas en los países desarrollados.

Y acá, en Colombia, hay que resaltar que el régimen no atacará hasta el final algo con lo que tuvieron una complicidad abierta, pensando que con aceptarlos, asociarlos en el negocio privado y tener un cierto control, podrían utilizar su complicidad para que atacaran a la guerrilla y a la izquierda en general, y parar que mataran. Creyeron que era un problema simplemente de contención de la lucha social, en un país donde el régimen había sido siempre brutalmente militarista, donde llevamos cuarenta y pico años de estado de sitio, en donde todo se resuelve aquí a bala.

El narcotráfico tampoco hay que verlo como una cosa que cayó del cielo, esto tiene continuidad en lo que ha sido aquí el tipo de dominación política, en un país que lleva en guerra permanente mucho tiempo. Estamos convencidos de que no van a caer los capos de los carteles. Esto hay que decirlo enfáticamente, no tenemos ninguna ilusión en el gobierno frente a esto, absolutamente ninguna ilusión, ni en sectores del bipartidismo.



El presidente Barco sonríe a la prensa internacional, ocultando a sus espaldas las plantaciones de la droga

Italia

La LCR se ha unificado con Democrazia Proletaria

Ya habíamos informado (véase en el número 475 de nuestro periódico una entrevista con Elettra Deiana, 25 de mayo de 1989) que la LCR, sección italiana de la Cuarta Internacional, había abierto un proceso de confluencia con Democrazia Proletaria.
Tras una serie de discusiones y negociaciones que han durado más de seis meses, esta unificación finalmente se ha producido.

El Comité Central de la LCR italiana había trazado la nueva orientación desde finales del pasado año. En el congreso nacional que tuvo lugar en febrero de 1989, después de que el Secretariado nacional de Democrazia Proletaria (DP) hubiese expresado su opinión favorable, el problema fue discutido en presencia de una delegación de DP. La propuesta de confluencia, formulada por el CC saliente, fue aprobada por una muy amplia mayoría. Antes del congreso se había constituído una minoría, pero sus delegados se pronunciaron también por la entrada en DP, aunque manteniendo puntos de vista diferentes en toda una serie de cuestiones.



Proceso seguido

A finales de marzo, la asamblea de delegados y delegadas de DP (un organismo que está compuesto por la dirección elegida en el congreso nacional y delegados de las federaciones) discutió la resolución del congreso de LCR y se pronunció por amplia mayoría por la confluencia. Encargó a la dirección y al secretariado definir, con los organismos de dirección de LCR, las condiciones de la confluencia. Votó también por mayoría una enmienda, por la cual la unificación debería tener lugar antes de las elecciones europeas del 18 de junio.

Este plazo no fue respetado porque, a causa de la crisis interna de DP, su dirección no fue convocada antes de esa fecha. Las negociaciones continuaron a nivel de secretariados nacionales, que llegaron a un acuerdo. Entre tanto la LCR había convocado una nueva reunión de su Comité Central que dio al secretariado un mandato unánime sobre las condiciones de la confluencia.

La dirección de DP se reunió finalmente a principios de julio. La confluencia con LCR fue aprobada por mayoría (dos votos en contra y cuatro abstenciones, sobre más de 30 personas presentes en el momento del voto). La derecha no asistió a la reunión, colocándose de hecho fuera de la organización. Un congreso extraordinario de la LCR, realizado los días 22 y 23 de julio por mandato del congreso de febrero, aprobó definitivamente, por unanimidad, la confluencia.

La relación con la Cuarta Internacional

Los militantes de la antigua LCR siguen siendo colectivamente miembros de la Cuarta Internacional. Serán miembros de una asociación político-cultural denominada "Cuarta Internacional", que ha sido fundada inmediatamente después del congreso de julio, y que tendrá como objetivo asegurar la participación de las y los militantes en la vida de la Internacional, publicar mensualmente Bandiera Rossa (que evidentemente ya no será el órgano de la LCR), y organizar debates sobre los temas políticos teóricos que interesan al movimiento obrero. Otros militantes podrán participar en la actividad de esta asociación, y ya hay militantes de DP que han expresado su intención de hacerlo.

Sobre la base de los acuerdos adoptados, ocho camaradas pasan a ser miembros de la dirección de DP. Se trata de Sergio d'Amia, Elettra Deiana, Roberto Firenze, Franco Grisolia, Franco Turigliatto, Fabrizio Burattini, Lidia Cirillo y Livio Maitan (estos tres últimos a título consultivo).

Escisión de la derecha de DP

La confluencia de LCR ha tenido lugar cuando DP está atravesando una crisis bastante grave. La derecha, dirigida desde el último congreso por Edo Ronchi y Gianni Tamino y apoyada por el antiguo secretario Mario Capanna, se ha escindido, participando en la iniciativa de formación de listas "Arco iris" para las elecciones europeas, junto con radicales e independientes, violando así la decisión de presentar listas DP que había sido aprobada, en dos ocasiones, por una amplia mayoría de la asamblea de delegados.

Actualmente esta corriente escindida está organizando un nuevo" reagrupamiento, que dispone ya de grupo parlamentario en la Cámara de Diputados. Intenta unificarse con los Verdes.

A nivel de dirección, de sesenta miembros se han apuntado trece a la ruptura; por la base, las salidas no han sido numerosas, por lo menos hasta ahora. Pero a nivel institucional, DP ha recibido sin duda un duro golpe: cuatro diputados (de ocho) y su único senador lo han abandonado, además de un número bastante importante de consejeros regionales y municipales (por ejemplo, el consejero regional de Lombardía y los dos consejeros municipales de Milan).

La dirección ha decidido convocar para el otoño un congreso extraordinario. De hecho, el debate interno ya ha comenzado.

Livio Maitan



NOTAS



Cuba. El periodista italiano Gianni Miná, autor de un conocido libro que recoge sus 34 horas seguidas de entrevistas con Fidel Castro, y al que se considera bien informado en asuntos cubanos, ha publicado un artículo en la revista mexicana Proceso sobre los juicios de La Habana. En él se contienen informaciones que refuerzan el dramatismo de estos hechos. Miná asegura que en el historial de Ochoa y de Tony La Guardia, dos de los fusilados, figuran las siguientes misiones al servicio de la revolución. Ochoa fue encargado del adiestramiento de la guerrilla venezonalana al comienzo de los años 60, es decir, cuando Venezuela ocupaba el papel decisivo en la estrategia internacionalista de Castro para la extensión de la revolución y para romper el aislamiento cubano. Recordemos que precisamente a causa del compromiso solidario cubano con la guerrilla venezolana, cuyo dirigente más conocido fue Douglas Bravo, Castro lanzó un ataque durísimo al PC venezolano, lo que abrió la etapa más conflictiva en las relaciones de Cuba con los PCs latinoamericanos y con la URSS. Por otra parte, en 1973, Tony La Guardia tuvo altas responsabilidades en el servicio de seguridad personal de Salvador Allende; Mirá indica que en la célebre foto en que Allende, cubierto con un casco y con una metralleta en las manos, resiste en La Moneda poco antes de su muerte, Tony La Guardia aparece detrás de él. En fin, Ochoa y La Guardia asumieron responsabilidades internacionalistas en la ayuda a la revolución nicaragüense, y particularmente en la insurrección de Managua; ellos habrían sido los primeros en entrar en el célebre bunker de Somoza, antes incluso que los nueve comandantes sandinistas, el 19 de julio de 1979.

Si las informaciones de Mirá son correctas, y hay muchas razones para pensar que lo son, dado sus relaciones al más alto nivel de la dirección cubana y su conocimiento sobre ella, los procesos de La Habana toman una dimensión aún más dramática. ¿Cómo militantes con ese historial han podido llegar a cometer actos como los que confesaron en esos procesos y sobre los cuales existen evidencias que nadie pone en cuestión? Esta es la amarga pregunta que se están haciendo muchos revolucionarios dentro y fuera de Cuba.

URSS. La glasnost está proporcionando trabajo extra a la industria editorial soviética y bastantes quebraderos de cabeza a los enseñantes de historia y a sus alumnos. A comienzos de 1988 se decidió abolir por un período transitorio el examen de historia en el bachillerato, hasta disponer de nuevos libros adaptados a las rehabilitaciones en curso. En septiembre de ese año se publicó un nuevo manual, que dado el ritmo que sigue el proceso de revisión de la historia de la URSS, se quedó anticuado desde que llegó a las librerías. Por ejemplo, Bujarin, que acababa de ser rehabilitado, seguía siendo acusado por los redactores del manual como "desviacionista de derechas", mientras Stalin seguía bastante bien considerado.



Ahora acaba de publicarse un nuevo manual, a 3.110.000 ejemplares, que recoge las últimas rehabilitaciones y denuncia las colectivizaciones de los años 30, estimando en 40 millones de personas el número de muertos que provocó. Pero este nuevo manual se considera ya oficialmente obsoleto y se prepara uno nuevo. No hay previsiones sobre qué número de nuevas ediciones del célebre manual serán necesarias para que llegue a decir la verdad.



Mexico. Eladio Torres Flores, el más antiguo preso político mexicano y militante del PRT, salió en libertad condicional el pasado 30 de agosto a las 2 de la tarde. Eladio fue uno de los activistas del movimiento armado que se enfrentó al gobierno mexicano en los años 70. Fue detenido en 1980 y desde entonces pasó por diversas prisiones. Fue excluído de las dos primeras amnistías decretadas por el gobierno Salinas. Y, como se recordará, su libertad fue uno de los objetivos de la campaña de solidaridad que hicimos durante meses, reclamando también la aparición con vida de José Ramón García.

Hacemos nuestra la alegría de nuestros colegas mexicanos por esta primera victoria, que nos recuerda la necesidad de mantenernos dispuestos a reanudar las acciones para exigir la aparición con vida de José Ramón, cuando el PRT lo considere necesario.

Habla un revolucionario marroquí

"La estabilidad del régimen es sólo aparente"

Mientras Hassan II conseguía créditos, armas y publicidad del Rey y del gobierno socialista, nosotros tuvimos la alegría de recibir a un camarada revolucionario marroquí. Hablamos largo tiempo con él y le reafirmamos nuestro compromiso de solidaridad con la lucha de su pueblo.

La situación política general en Marruecos no resulta fácil de entender, desde el otro lado del Estrecho. Está claro que hay un régimen despótico, una enorme pobreza en la población, una vieja guerra en el Sahara, revueltas populares importantes que estallan cada cierto tiempo,...Pero Hassan II parece mantener un control muy firme de la situación,...

Para entender esto hay que partir del peso que tiene en la situación la llamada "cuestión nacional", es decir, el problema del Sahara. Desde 1975, ésta es la cuestión central de la vida política marroquí.El régimen consiguió movilizar a las masas en favor de su política en este tema, lo cual fue fundamental para permitirle superar la crisis en que se encontraba a comienzos de los años 70. Pero hay que señalar que en este consenso que se estableció en torno al régimen, y en particular en torno al Rey, tuvieron una gran responsabilidad los partidos de oposición: el Istiqlal, es decir el partido nacionalista burgués que desempeñó un papel central en la lucha contra los colonialismos francés y español, y la USFP, es decir el partido socialista.

La creación de éste consenso se hizo en paralelo con lo que se llama el "proceso de democratización" que, en realidad está desprovisto de todo contenido democrático, incluso desde el punto de vista institucional, dado los poderes absolutos que la Constitución otorga el Rey. Por ejemplo, las sucesivas elecciones que han tenido lugar desde 1976 han sido completamente fraudulentas, como ha sido denunciado incluso por los partidos de la oposición legal.

A partir de 1978, este consenso empezó a ser cuestionado. Entonces comenzó a aplicarse una durísima política de austeridad a la que respondieron numerosas luchas sociales. La huelga general que tuvo lugar en 1981, convocada por la central sindical más combativa, la CDT, creada en 1978 por iniciativa de militantes de la USFP, significó la culminación de ese proceso. Las condiciones de vida de la población han continuado agravándose desde entonces y mas aún a partir de 1983, con la aplicación de un plan llamado de "reajuste estructural', inspirado por el FMI.

Pero el consenso sobre la "cuestión nacional" sigue funcionanado, especialmente por el apoyo de la USFP, que es la organización hegemónica en el movimiento obrero, por intermedio de su dirección de la CDT; hay que tener en cuenta que el PC marroquí, que se llama PPS (Partido del Progreso y el Socialismo) es una organización marginal y "mas papista que el Papa" respecto a Hassan II. La USFP considera que esta "cuestión nacional" está por encima de cualquier otra y en ella, como te dije antes, se identifica totalmente con la política de Hassan. Por otra parte, el otro sindicato, la UNT, fuertemente burocratizado, apoya también al régimen. En estas condiciones se deja sentir muy fuertemente la ausencia de un polo revolucionario que juegue un papel significativo en las luchas populares. Pero la estabilidad del régimen es sólo aparente.

Vamos a pasar ahora a ir viendo la situación de los diferentes movimientos sociales. Empecemos por el movimiento obrero.

En la historia reciente del movimiento obrero marroquí podemos distinguir varios periodos. Desde 1978 a 1981 hay grandes movilizaciones contra la política de austeridad, dirigidas principalmente por la CDT, que acababa de nacer. Los sectores más implicados en las luchas fueron los enseñantes, las enfermeras y los mineros de los fosfatos. En 1981, la Huelga General trajo consigo grandes acciones y revueltas populares, sobre todo en Casablanca.

Después de 1981, se entró un un periodo de reflujo. La represión casi llegó a desmantelar a la CDT, se cerraron muchas empresas, y el paro comenzó a crecer espectacularmente. Sólo en 1985 se reiniciaron las luchas, especialmente en la minería, con huelgas prolongadas y radicales en Jerrada, minas de fosfatos en el Este del país que tienen 7.000 trabajadores, en Youssifia, donde 3.000 obreros hicieron también un mes de huelga, sin obtener ningún resultado. A finales de 1988 y comienzos de 1989 los mineros de Jerrada han vuelto a la lucha. La CDT, que es la fuerza hegemónica en la mina, tuvo un comportamiento tan burocrático como el de 1985, buscando únicamente controlar y limitar la movilización. Esta vez, los obreros tuvieron que imponer la huelga con una ocupación masiva de las minas. Excepcionalmente, la lucha terminó con una victoria. Hay que tener en cuenta que la mayoría de los mineros son jóvenes, recientemente sindicalizados, y que la dirección de la lucha estuvo compuesta por un comité amplio, de cien obreros, lo que favoreció que pudiera reflejar las presiones de la base.

Desgraciadamente no hay otros ejemplos tan positivos como éste. Se ven algunos signos de recuperación del movimiento obrero, pero es un obstáculo muy grave que ni la CDT, ni la UNT estén dispuestas a la lucha, en el contexto de la política de consenso nacional, y menos aún en vísperas del referéndum del Sahara.

Las noticias mas frecuentes de luchas en Marruecos suelen estar protagonizadas por la juventud, bien sea por reivindicaciones estudiantiles, o en solidaridad con Palestina,...¿Cuál es el momento actual de la juventud marroquí?

Los jóvenes tienen efectivamente un papel muy importante en las luchas; no hay que olvidar que la sociedad marroquí es joven demográficamente. El 23 de marzo de 1965, fecha de referencia para todo el movimiento popular marroquí, fue una lucha de jóvenes que sufrió una sanguinaria represión del régimen. Desde entonces puede decirse que en todas las luchas populares ha habido un papel central de la juventud, aunque no exista una organización juvenil de masas.

En este año ha habido una importante ola de luchas de los estudiantes universitarios, sobre todo en Fez, Tetuan, Oujda, Mequinez,..., que incluyen manifestaciones a las que suman frecuentemente jóvenes de media y jóvenes en paro.

Hay posibilidades de que este movimiento se mantenga durante este curso, pero el problema es esa ausencia de estructuras organizativas amplias a la que me referí antes. Existe una corriente de vanguardia importante, Kaidiyn (Militantes de base) animada por militantes próximos a Il-Alaman. Son gente muy activa y combativa, aunque no tienen puntos de vista sobre los problemas y actividades políticas.

¿Existe en Marruecos alguna expresión de movimiento feminista?

Actualmente no hay prácticamente nada. En 1983 hubo algunos intentos de desarrollar un movimiento de mujeres. Se inició un trabajo en las llamadas "asociaciones culturales" de los barrios populares, pero no tuvo continuidad. Mas adelante, un grupo de militantes publicaron una revista, que se llamaba 8 de marzo, pero desgraciademnte dejó de publicarse desde hace un año.

En un régimen tan represivo, todos los temas de derechos humanos deben tener una importancia muy grande. ¿Cuales son las principales actividades en este terreno?

La más importante es sin duda el movimiento de solidaridad con las víctimas de la represión. Los presos políticos están realizando luchas heroicas desde hace años. A muchos de ellos les ha costado la vida: Jbiha Rahal, Saïda Menebhi, Douraidi, Belhawari, Chbada,...,entre otros.

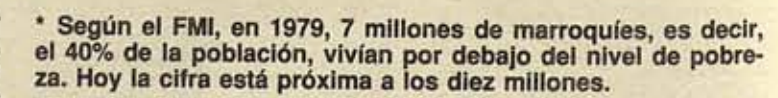
Pero las organizaciones de derechos humanos no tienen grupos de base, están integradas solamente por personalidades. Esto es un problema serio, porque hay posibilidades de trabajo, pese a la represión que golpea especialmente en este terreno, que no están siendo aprovechadas.

Como sabes hay un conflicto particular entre el Estado español y Marruecos que es Ceuta y Melilla. ¿Cómo se ven estos problemas desde la izquierda radical marroquí?

Está claro que Ceuta y Melilla son enclaves coloniales españoles en territorio marroquí. En general la prensa de la oposición se han visto obligados a hablar ampliamente de Ceuta y Meilla sólo a causa de las movilizaciones de musulmanes de estas ciudades; antes apenas se referían al tema, salvo cuando Hassan II consideraba oportuno airearlo. Esta prensa presenta el problema como una consecuencia de que los musulmanes de Ceuta y Melilla quieren volver a la patria marroquí. Pero sabemos que el problema es más complicado.

Ceuta y Melilla están enclavadas en la zona más pobre de Marruecos y muchos musulmanes de estas ciudades rechazan el régimen actual de Hassan II. Por eso puede entenderse que en las luchas de los musulmanes de estas ciu- • • •





• Según el FMI, en 1979, 7 millones de marroquíes, es decir, el 40% de la población, vivían por debajo del nivel de pobreza. Hoy la cifra está próxima a los diez millones.

• Los precios han aumentado un 60% entre 1981 y 1986. Las subvenciones a los productos alimenticios básicos se han reducido en un 75% desde 1986 y serán eliminadas en 1990.

• Se considera que el salario mínimo marroquí no cubre mas que el 50% de las exigencias de una vida digna de un ser húmano; además, según el FMI, el 60% de las empresas marroquíes pagan salarios inferiores a este salario mínimo.

• Las cifras oficiales de paro son el 19%. Pero el 20% de los considerados no parados están en paro encubierto, que alcanza en total, según cifras de la CDT a 3,5 millones de personas, que serán 4,4 millones en 1992.

• La deuda exterior se ha multiplicado por dos en 6 años y alcanzó, en 1988, 22.000 millones de dólares, es decir el 132% del PIB marroquí.

• • •
dades la cuestión más importante haya sido los derechos humanos y la denuncia del racismo y la desigualdad que sufren. Ahora lo más importante sería lograr que avance la solidaridad mutua en las luchas populares por los objetivos concretos que se planteen a uno y otro lado de la frontera.

¿Qué piensas del proximo referéndum sobre el Sahara?

Desde mediados de los años 70, la izquierda marroquí ha estado atravesada por un fuerte debate sobre la cuestión del Sahara. La USFP se ligó directamente al régimen, como ya te dije. Pero incluso entre la izquierda revolucionaria hubo divergencias: Il-Alaman desde 1977 defiende la autodeterminación; el Movimiento 23 de Marzo se manifestó a favor de la "marroquinización" del Sahara, aunque rechazando la política del Rey.

Actualmente se ha debilitado mucho el apoyo popular a la política del régimen sobre esta cuestión: la guerra cuesta muy cara y el pueblo le atribuye con razón un peso muy grande en el deterioro de su nivel de vida. Por otra parte, la política de exterminio de Hassan II ha fortalecido la conciencia nacional del pueblo saharaui. Si el referéndum es limpio, la gran mayoría votará por el Frente Polisario.

Finalmente, ¿cuál es la situación actual de la izquierda revolucionaria marroquí?

Las dos componentes fundamentales de la izquierda revolucionaria surgieron en la época de la gran crisis internacional de finales de los años 60. Il-Alaman nació de una escisión del PC; el Movimiento 23 de Marzo, también de una escisión de la UNFP, antiguo nombre de la USFP, que era la izquierda del movimiento nacionalista.

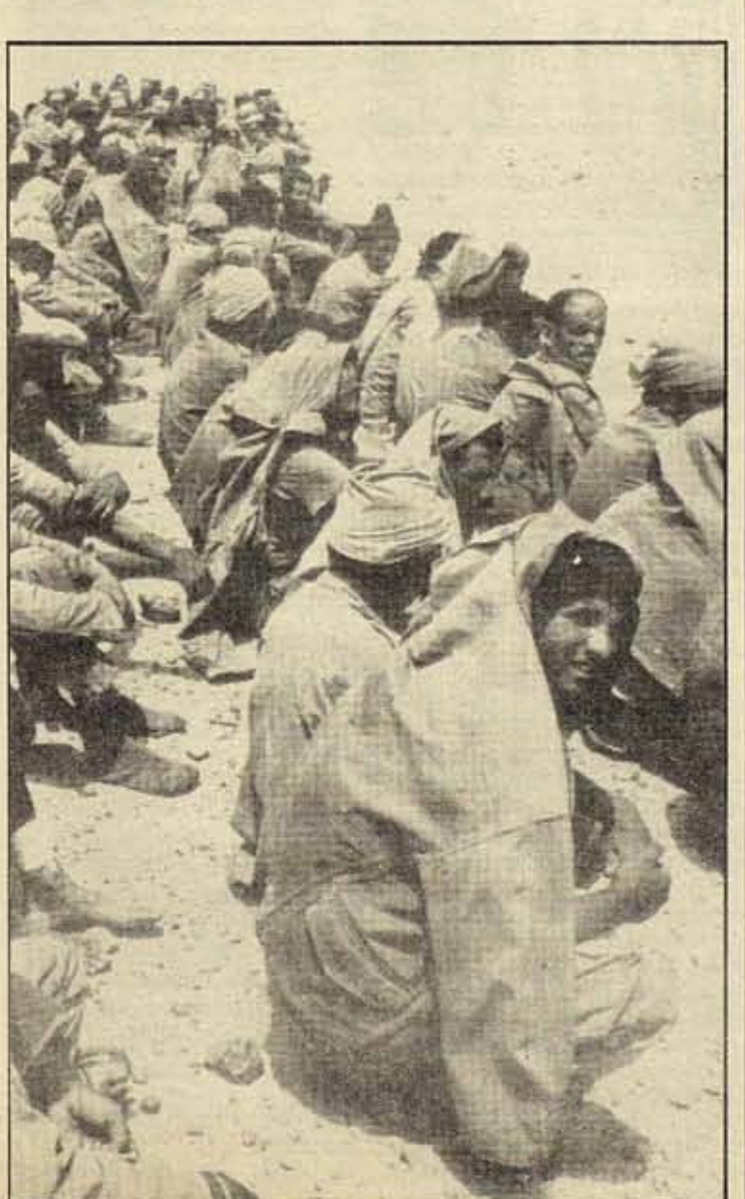
Il-Alaman surgió sobre todo en la juventud estudiantil, y esto ha marcado sus existencia hasta ahora. Su crítica al PC no afectaba a las cuestiones fundamentales de programa y estrategia,...La diferenciación venía por el radicalismo práctico y, por influencia maoísta, la introducción como slogan de la lucha armada y la guerra popular prolongada. Esta organización ha sufrido una terrible represión, que ha limitado sus posibilidades de desarrollo.

La otra organización, el Movimiento 23 de Marzo, ha tenido una evolución muy diferente. En 1978 dió un giro a la derecha y entró en un proceso de degeneración reformista. Hoy está dentro de un pequeño partido legal llamado Acción Democrática Popular.

Hubo diversos proyectos de unificación entre ambas organizaciones, pero no concluyeron positivamente, sobre todo a causa de la cuestión del Sahara en la que mantenían posiciones enfrentadas.

Actualmente, el campo de trabajo fundamental de Il-Alaman es el movimiento estudiantil y los jóvenes de las periferias urbanas. En el movimiento obrero no interviene como corriente, sino como individuos, sin una línea común. Su posición respecto a los sindicatos, aunque no está teorizada, es de rechazo, considerándolos como organizaciones reformistas, ligadas al régimen. Il-Alaman tuvo después del 77 una crisis grave que llevó a una fracción a hacerse una autocrítica de derechas; hubo entonces muchos problemas entre los cuadros. De ahí ha surgido una desconfianza muy grande hacia los debates, una cerrazón sobre las discusiones con otras corrientes revolucionarias. Esto no impide reconocer que es hoy el principal polo de referencia para la juventud que se radicaliza.





La visita de un tirano

Malvenido Hassan II

El objetivo declarado de la visita a Madrid del 21º soberano alauita y "Comendador de los Creyentes" ha sido: "...poner el reloj en hora ante el panorama de los años 1992 y 2000" junto a su "hermano Juan Carlos" y en medio de encendidos elogios a la "figura histórica del general Franco".

Como producto del encuentro entre ambos monarcas, el gobierno de Felipe González ha puesto la aguja de las horas en el proyecto faraónico de construcción de un enlace entre Africa y Europa a través del Estrecho, destinado a facilitar los negocios, que no el paso de trabajadores cuyo control de entrada corresponde al Estado español como aduanero de la CEE.

Buenos negocios

La aguja de los minutos apunta hacia el acuerdo sobre la promoción y protección recíproca de inversiones, creando un marco favorable para el capital español en Marruecos, en un momento en que las inversiones han alcanzado la cifra de 1.442 millones de pesetas en 1988 (el 9% del total de las exteriores), y las exportaciones fueron de 61.000 millones para el mismo año (lo que sitúa al capitalismo español como el 2º vendedor del reino alauita). El acuerdo supone, según un portavoz gubernamental, "el respeto a la soberanía y las leyes" marroquíes. En fin, la aguja de los segundos marca el acuerdo de cooperación militar suscrito por Serra con Abdelatif Filafi, ministro marroquí de Asuntos Exteriores, concretado en un convenio por 5 años que supone la realización de maniobras navales y aéreas anuales conjuntas, el intercambio de oficiales y la venta de material bélico español al ejército marroquí, desde corbetas portahelicópteros y aviones CN-235 de CASA a simuladores tácticos navales de SAINCO. La hora de 1992 supone de momento la concesión de unos créditos del gobierno socialista al dictador marroquí por un importe de 125.000 millones de pesetas, de los cuales el 25% lo será en material bélico, al margen del arriba señalado.

El resto es silencio

El negocio y el respeto a las leyes de Hassan han silenciado al paladín meridional de la democracia y las libertades, Felipe González, sobre la situación del Sahara y la de las libertades políticas y los Derechos Humanos en Marruecos. Ni una palabra sobre las 12 penas de muerte, los 18 desaparecidos marroquíes reconocidos oficialmente o los 226 presos políticos, algunos de ellos con cadena perpetua, denunciados por la Organización Marroquí de Derechos Humanos. Ni una palabra sobre los 807 desaparecidos saharauis, sobre cuya suerte se interesa Amnistía Internacional, o sobre la exigencia de una solución al conflicto bélico saharauí-marroquí mediante el fin de la ocupación militar de Marruecos en el Sahara y el establecimiento de negociaciones directas entre el Reino y el Frente Polisario de la RASD para llegar a la celebración de un referéndum de autodeterminación tal y como proponen la ONU, OUA, Parlamento Europeo y Países No Alineados y es exigencia de los 200.000 refugiados en el área de Tinduf y de los saharauis que habitan en los territorios ocupados. El Rey, el Gobierno y la diplomacia españoles no se han indigestado en las cenas ofrecidas en honor de Hassan al conocer su opinión: "No tengo a presos políticos. Sólo tengo en las cárceles a traidores que dijeron que el Sahara no era marroquí... Aunque el mundo entero me boicotee, mientras un marroquí diga que el Sahara no es marroquí, que el Islam no debe ser la religión oficial y que Marruecos no debe ser una monarquía es mi obligación castigarle".

Ante la visita, calificada por los medios de comunicación al servicio de las "razones de Estado", como histórica; ante los olvidos del gobierno socialista; ante el cinismo elevado a estrategia política, se han multiplicado durante los días 24, 25, 26 y 27 de septiembre diversas iniciativas para dar la malvenida al dictador.

Las protestas en la calle

Una avioneta recorrió los cielos de Madrid con una pancarta: "Desaparecidos del Sahara: ¿dónde están?". Varios miles de carteles denunciaban al dictador y genocida. La Asociación de Trabajadores e Inmigrantes Marroquíes en España (ATIME) convocó a una concentración y la Asociación de Emigrantes Marroquíes en España (AEME) realizó un acto público sobre los derechos humanos en Marruecos. La Asociación de Amigos del Pueblo Saharaui efectuó varias concentraciones y una caravana de coches para anunciar un acto ante el Ministerio de Asuntos Exteriores convocado entre otros por el CDS, IU, PNV, EA, EE, CCOO y UGT. Y aunque alguno de los convocantes, como Ramón Tamames, afirmara que en estos actos "lo que queremos no es protestar por la visita de Hassan", la izquierda radical dejó bien claro en los actos que, al exigir la autodeterminación saharaui, los derechos humanos en Marruecos y el cese de venta de armas, decíamos no a la visita, al huesped y a sus anfitriones.

Corresponsal

V Centenario

Una celebración imperialista, reaccionaria y españolista

La dedicación de grandes recursos a la celebración del V Centenario del "descubrimiento" de América; su coincidencia con las Olimpiadas de Barcelona, la Expo de Sevilla, la conversión de Madrid en capital cultural europea,..., todo ello forma parte de un proyecto que persigue la consecución de importantes objetivos políticos y económicos.

El Gobierno quiere crear en Latinoamérica un área de influencia propia que le proporcione un mayor margen de maniobra entre los países imperialistas. Ahora bien, lo va a hacer teniendo en cuenta también los intereses del sistema imperialista en su conjunto y favoreciendo que, a través del Estado español, la CEE pueda introducirse aún más en América Latina.

La campaña oficial

Para garantizar esos objetivos, el Gobierno ha desarrollado una ofensiva internacional cuyo éxito más palpable es la constitución de la "Conferencia Iberoamericana de Comisiones para la Conmemoración del V Centenario del Descubrimiento de América", participando la casi totalidad de los países latinoamericanos, además de Portugal, Israel, Estados Unidos, Italia, la RFA, Japón y, por supuesto, el Estado español.

Forman parte también de esa ofensiva aspectos como la penetración de capitales, muchas veces a través de "proyectos de colaboración cultural y científica"; ofensiva del castellano con emisiones televisivas; una insistente presencia de la monarquía española en Latinoamérica y la "exportación de la transición española" como modelo.

A nivel interno también quieren cubrir objetivos políticos e intereses económicos de envergadura. Efectivamente, en torno a las Olimpiadas, la Expo de Sevilla y el V Centenario se están desarrollando importantes negocios empresariales. Los bancos ya han lanzado su propaganda en torno al 92. Han surgido sociedades atraídas por el negocio especulativo ligadas a empresas como Dragados y Construcciones, Agromán o Banco Bilbao Vizcaya e Hispano. En particular, la Expo será un lugar de encuentro de los mercaderes. Para ello contarán con 600 mil millones de pesetas del dinero público y unas exenciones fiscales que se calcula que ascenderán a 15.000 millones de pesetas.

La proyección interna del V Centenario tiene una fuerte orientación de nacionalismo reaccionario, la afirmación de "España" frente a las reivindicaciones de liberación nacional que se dan en los pueblos del Estado español. No hay que olvidar que en el 92 también quieren celebrar el 5º centenario de la "unificación de España" bajo los Reyes Católicos y el 5º centenario de la "incorporación de Canarias al reino". La exaltación del 12 de octubre como "Fiesta Nacional de España" y "Día de la Hispanidad" juega un papel clave.

Las críticas

El rechazo a la celebración del V Centenario ha ido creciendo. El Gobierno lo sabe y debe intentar neutralizarlo. Por eso ha modificado parcialmente el discurso oficial. Así, Luis Yáñez dijo que: "No querían celebrar los errores y las monstruosidades que cometieron algunos aventureros españoles; la identidad latinoamericana es producto de un choque de diversas corrientes culturales, mezcla de razas; el descubrimiento de América fue también un encuentro de dos mundos, hoy hay que reencontrarse, descubrir el futuro juntos".

La cristianización

Pero todo ello está inmerso en la línea de seguir sosteniendo los mitos de la historia oficial, tales como la lengua común, el mestizaje, el encuentro de dos culturas, una colonización "no esclavista", etc. Y, por otra parte, en la defensa del españolismo, por mucho que este se quiera presentar con el disfraz del europeísmo.

La campaña contra la celebración del Centenario ha ido afinando contenidos políticos frente a la campaña oficial. Un primer aspecto es la denuncia de lo que supuso históricamente la conquista y colonización de América. La aportación que Europa hizo al "nuevo mundo" fue la muerte mediante tortura, el exterminio y exportación de enfermedades y epidemias. América fue tomada por la fuerza de las armas, sometida para implantar el esclavismo, imponer el castellano y el cristianismo, liquidando casi totalmente las culturas de las comunidades indígenas. La invasión de América fue impulsada por el capitalismo naciente, que ya en sus orígenes llevaba consigo el imperialismo como forma de explotación. La población indígena fue esclavizada, condenada a trabajos forzados en las minas. Cuando se suprimió la esclavitud para la población indígena se sustituyó por esclavos negros traidos de Africa. El mestizaje fue producto de las violaciones y abusos cometidos sobre las indígenas.

Un segundo aspecto es la denuncia de la apología del imperialismo en un momento en que su vigencia es tan nefasta para Latinoamérica. La depredación ecológica, la opresión de etnias, la deuda externa, las dictaduras militares son consecuencia de la conquista.

Hoy la colonización continúa. Se destruye la Amazonia. Las multinacionales se avalanzan sobre petróleo, níquel o manganeso. El colonialismo europeo trató de borrar y difamar las luchas de liberación nacional y social. Se trata de rescatar esa historia de luchas, demostrar nuestra solidaridad con Nicaragua, con los revolucionarios salvadoreños y las luchas de las comunidades indígenas.

Un tercer aspecto, es denunciar las pretensiones centralistas del Gobierno. La afirmazción de la "españolidad" tiene como objetivo la consolidación de la opresión de los pueblos del Estado español. En el V Centenario de la unificación de los reinos hispanos, el Estado español se revela como uno de los que más problemas tiene planteados a su unidad. Se trata de defender los derechos nacionales de los pueblos oprimidos, en particular el derecho a la autodeterminación.

La campaña

Las posturas más críticas han partido de las comunidades indígenas latinoamericanas. Este año diferentes organizaciones campesinas e indígenas de Colombia, Ecuador, Perú, Brasil y Bolivia están desarrollando la "campaña auto-descubrimiento de nuestra América".

Importantes sectores de la Teología de la Liberación se han pronunciado contra esta celebración. También sectores de intelectuales y foros europeos como la CONSEO o el 46º Congreso Internacional de Americanistas.

En el Estado español han manifestado su rechazo diversas organizaciones revolucionarias, nacionalistas radicales, colectivos pacifistas, comités de solidaridad internacionalistas, destacados intelectuales y profesores universitarios.

Pero la protesta no se limita a declaraciones, también se están realizando acciones en la calle, sobre todo alrededor del 12 de octubre. Y en torno a ellas se han ido constituyendo comisiones unitarias contra la celebración del V Centenario. Estas comisiones han organizado jornadas de debate, concentraciones, manifestaciones, etc. Para este 12 de octubre tienen programadas diversas actividades:

- **Catalunya**: del 9 al 11 de octubre jornadas sobre la Amazonia, etnia y clase, y deuda externa; día 12, manifestación.
- **País Valencià**: 4, 5 y 6 de octubre, jornadas.
- **Euskadi**: día12, concentración en Donostia organizada por Amaiurko Quetzal Agiria.
- **Canarias**: es probable una concentración o cadena humana organizada por la comisión canaria contra el V Centenario, con sede en La Laguna.
- **Andalucía**: día 5 de octubre, presentación del colectivo Bartolomé de las Casas, con la presencia de Mario Benedetti en Cádiz.
- **Galiza**: en torno al 12, actos locales, actuaciones, teatro en Santiago, cena en Vigo, exposición en Valmiñor, etc.
- **Madrid**: 9 al 11 de octubre, jornadas con pase de películas y coloquios sobre los indios de la Amazonia, la Europa del 92 y América latina, etc; el 19 de octubre acto sobre la Amazonia.
- **Murcia**: 10 de octubre, manifestación.

U.Farnés



Don Cristóbal Colón



La Malinche, intérprete de Cortés



El 23 de agosto se cumplía 50 años de la firma del pacto germano-soviético, cuyo protocolo secreto incluía el reparto de Polonia y las repúblicas bálticas. La situación actual en estos países ha permitido la publicación de este protocolo, y ha sido aprovechado por distintos medios occidentales para echar sobre el pacto toda la culpa del estallido de la Guerra Mundial. Según esta versión ambos gobiernos "totalitarios y expansionistas", con su reparto de esta zona de Europa, hicieron inevitable la guerra. La argumentación no resiste el más superficial de los análisis.

*En este dossier reproducimos el segundo capítulo del libro de **Ernest Mandel**, "El significado de la II Guerra Mundial", dedicado a explicar las causas inmediatas de la guerra; este libro sigue inédito en castellano. Mandel analiza la situación de las distintas potencias imperialistas, amenazadas por una crisis sin precedentes, y el desequilibrio entre la dominación mundial de Gran Bretaña y Francia, surgida de la I Guerra Mundial, y los límites económicos y militares para mantenerla. En este marco, las clases dominantes de las distintas potencias imperialistas, de forma consciente, tomarán decisiones tendentes a resolver sus contradicciones en base a un replanteamiento de la hegemonía internacional. Unas para ampliar su influencia, otras para defenderla, todas convencidas de que se hacía inevitable una prueba de fuerza, que se desarrollaría necesariamente a escala mundial.*

Sólo la revolución podía detener la amenaza. Pero los distintos procesos revolucionarios del periodo de entreguerras se habían saldado con derrotas. El fascismo fue la respuesta de la burguesía en algunos países europeos a este auge de las masas. La Unión Soviética, en plena noche estalinista, sufría terribles convulsiones mientras se sucedían las purgas, y la orientación política de la burocracia era cada vez más aventurera. La apatía y la desmoralización de la clase obrera y sus aliados, producto en primer lugar de esta política, es el otro factor que permitió a las grandes potencias desatar la nueva guerra por la hegemonía mundial.

Estalla la II Guerra Mundial

Los responsables de la masacre

Si bien las causas históricas que estaban detrás de la II Guerra Mundial eran la expansión imperialista y sus contradicciones, fue un poder imperialista específico, Alemania, y un sector concreto de la clase dominante alemana, los grupos más directamente ligados a la producción de armas, responsables de ayudar a Hitler en la creación del tercer Reich, quienes deliberadamente desencadenaron esa guerra.

HITLER PREPARA EL ATAQUE CONTRA LA URSS

Ya en 1931, Trotsky había pronosticado: "Si Hitler toma el poder desatará una guerra contra la Unión Soviética.

El historiador británico Trevord -Roper escribió, con toda razón, en 1964: "Para llevar a cabo su meta última, la restauración y extensión del imperio alemán perdido en el Este, Hitler siempre comprendió que la diplomacia no podría ser suficiente. Finalmente tendría que haber guerra: una guerra contra Rusia".

Una gran base de evidencia histórica confirma este juicio. Prácticamente desde el momento en que se convirtió en canciller, Hitler comenzó el rearme de Alemania. Desde el principio su programa tenía un doble objetivo: posibilitar el despegue inmediato de una industria alemana tiranizada por la crisis, creando las condiciones de una drástica elevación de la ganancia (tanto de la masa total de ganancias, como de la tasa de ganancia); y preparar para el futuro, no más allá de 10 años, un ataque contra la Unión Soviética, que conquistara para el imperialismo alemán, en Europa oriental, un equivalente al imperio hindú de Gran Bretaña.

Este *Lebensraum* (espacio vital), ya había sido delimitado a grandes trazos en el tratado de Brest-Litovsk, durante la I Guerra Mundial, explicitando las tendencias anexionistas de los imperialistas radicales alemanes y sus grandes intereses en la zona. El amplio conocimiento que la burguesía alemana había adquirido desde entonces sobre los recursos naturales de Rusia, y el mismo progreso de la industrialización de la Unión Soviética, hizo esos objetivos más amplios y tentadores.

Por supuesto una guerra imperialista de conquista y saqueo contra la Unión Soviética no implicaba, automáticamente, una guerra a escala europea, por no hablar de una guerra mundial; por lo menos no desde el punto de vista de la lógica económica particular del imperialismo alemán, ni tampoco desde el marco de la lógica política particular de los nazis. Con toda certeza estos últimos hubieran preferido mantener a los distintos adversarios divididos, y golpear o neutralizar a cada uno por separado. Para el imperialismo alemán hubiera sido menos costoso atraerse a Checoslovaquia y Polonia, convirtiéndolas, como Hungría, en aliados forzados de una guerra contra Rusia, que tener que aplastarlos primero militarmente. Pero esto sólo era posible si se producían importantes cambios en la burguesía dominante de estos países, y si hubieran dejado de ser Estados clientes del imperialismo francés (y en menor medida del imperialismo británico). Lo que hubiera requerido, a su vez, del consentimiento o la resignación pasiva de París y Londres a la hegemonía alemana en el continente.

Hitler trató de conseguir este objetivo, paso por paso, entre 1935 y 1939, a través de una combinación pragmática de tan

●●●

● ● ●
amenazas y seducciones e incitaciones, de extorsiones y de presión militar. Estas maniobras le dieron una serie de éxitos entre 1934 y 1938 (remilitarización de la zona del Rhin, Austria, anexión de los sudetes). Pero el fracaso estaba asegurado una vez que el ejército alemán ocupó Praga en marzo de 1939.

A partir de ese momento el imperialismo británico (llevando a remolque a su indeciso aliado francés) se decidió a resistir por la fuerza cualquier futura expansión alemana en el este de Europa. Hitler sabía esto, pero no quería perder su ventaja en armas modernas del que disfrutaría todavía por dos años. El primero de septiembre de 1939, al atacar a Polonia, asumió deliberadamente el riesgo de una guerra con Gran Bretaña. Desde el día 3, como consecuencia de esa decisión consciente, se encontró con que estaba en guerra con Inglaterra y Francia.

Hubo un intento poco sincero de terminar la guerra después de la conquista de Polonia, a cambio del reconocimiento por parte de Londres del statu-quo internacional existente en ese momento, es decir, sin la restauración de la independencia de Polonia y de Checoslovaquia. Stalin dio apoyo diplomático a esta maniobra. Pero Hitler sabía que tenía pocas posibilidades de lograr que Gran Bretaña aceptase esta capitulación política.



Entrevista de Hitler con Pétain, en Montoire

LOS OBJETIVOS DEL IMPERIALISMO BRITÁNICO

El imperialismo británico tenía el objetivo a largo plazo de evitar que un poder hostil dominase completamente el continente europeo, porque entendía, y era correcto desde el punto de vista de sus propios intereses, que una dominación de este tipo sólo podría ser el prefacio de un ataque total del imperialismo alemán contra el imperio británico. ¿Acaso no había declarado Hitler que garantizaría la independencia checoslovaca una vez resuelta la cuestión de la minoría alemana? Londres sabía el resultado real de esa promesa. Cualquier promesa que Hitler hubiera hecho respecto al imperio británico no valía ni el papel en que estuviera escrita.

Hitler hizo un segundo intento, aún menos serio, de evitar una guerra mundial a escala total después de la derrota de Francia, en mayo-junio de 1940. Otra vez se pedía al imperialismo británico el reconocimiento de los hechos consumados. Pero quedarse quieto con un continente europeo dominado por Berlín, sin la existencia de un poderoso ejército francés independiente (la situación en junio de 1940), tenía menos sentido aún para la City que la anterior perspectiva de septiembre de 1939, cuando ese ejército todavía estaba en pie. En cualquier caso esto significaba un desastre seguro para Gran Bretaña como poder mundial, sin hablar del riesgo de ser aplastada militarmente y ocupada en unos pocos años. Aunque, como sabemos hoy día, Lord Halifax apoyaba dentro del gabinete de guerra un intento de mediación de Mussolini, la abrumadora mayoría de la clase dominante británica estaba detrás de la resolución de Churchill de presentar batalla ya mismo, sin permitir que Hitler consolidara, dirigiera y organizara sus conquistas. Hitler sabía esto y no paró ni un solo día sus planes militares, económicos y políticos para extender la guerra, ni después de la conquista de Polonia, ni después de la derrota de Francia.

De la misma manera Hitler, de forma completamente deliberada, decidió lanzar un ataque sobre la Unión Soviética incluso antes de eliminar a Gran Bretaña, es decir, extendió cualitativamente la guerra a una nueva escala geográfica y militar. Esta decisión estaba tomada ya en 1940. Fue su decisión. No se puede achacar a una fuerza externa, aunque otros poderes influyeron y facilitaron esta opción a través de sus propias acciones y reacciones. La responsabilidad del imperialismo alemán en el estallido y extensión de la II Guerra Mundial fue abrumadora, en contraste con la situación de julio-agosto de 1914, cuando más o menos todos los poderes principales se tropezaron con una guerra mundial, sin saber realmente lo que estaban haciendo.

EN EL FONDO, LA CRISIS

La opción del imperialismo alemán en favor de una agresión abierta y a gran escala solo puede ser entendida sobre el trasfondo de la profunda crisis económica, social, política y moral que golpeó a la burguesía alemana desde 1914 en adelante. No hay necesidad de recontar esta historia aquí. Para nuestros propósitos es suficiente tener en cuenta que el relanzamiento de la economía alemana llevado a cabo por el gabinete nazi, se inclinó decisivamente desde el principio a favor de la industria pesada, la maquinaria, y la construcción de carreteras. Todo lo disponible a través del comercio exterior se utilizó para acumular reservas de materias primas ante la eventualidad de una guerra. Al mismo tiempo las industrias químicas fueron desarrolladas con el objetivo de sustituir sus productos por materiales de guerra. Estas medidas apuntaban sin ambigüedad a la creciente probabilidad, si no a la inevitabilidad, de la guerra. Ya en 1935 fueron utilizadas, en combinación con la liquidación sistemática de las clausulas del tratado de Versalles, en la construcción de un poder militar técnicamente mucho más avanzado que los occidentales (aunque menos superior a la Unión Soviética de lo que Hitler imaginaba). Algunas fuerzas con una inclinación más conservadora y cautelosa dentro de la clase dominante alemana, incluso entre los militares, cuestionaron periódicamente esta orientación tras el curso precipitado en el que se embarcaron, no sólo los nazis, sino también sus principales valedores dentro de la burguesía. Su tímida protesta no tuvo ningún efecto, por lo menos mientras Hitler cosechaba éxitos en su camino. Sólo después de las derrotas de El Alamein, Argelia y Stalingrado se amplió esta oposición por razones obvias de autopreservación -evidentemente la clase dominante alemana no quería desaparecer, sobre todo a manos del ejército soviético-. Pero incluso entonces su oposición continuaba siendo lastimosamente frágil.

El modo en que se desarrollaron la estructura de la industria y el capital financiero alemán, durante los primeros años del Tercer Reich, es un indicador elocuente de esas opciones básicas tomadas por la clase dominante alemana.

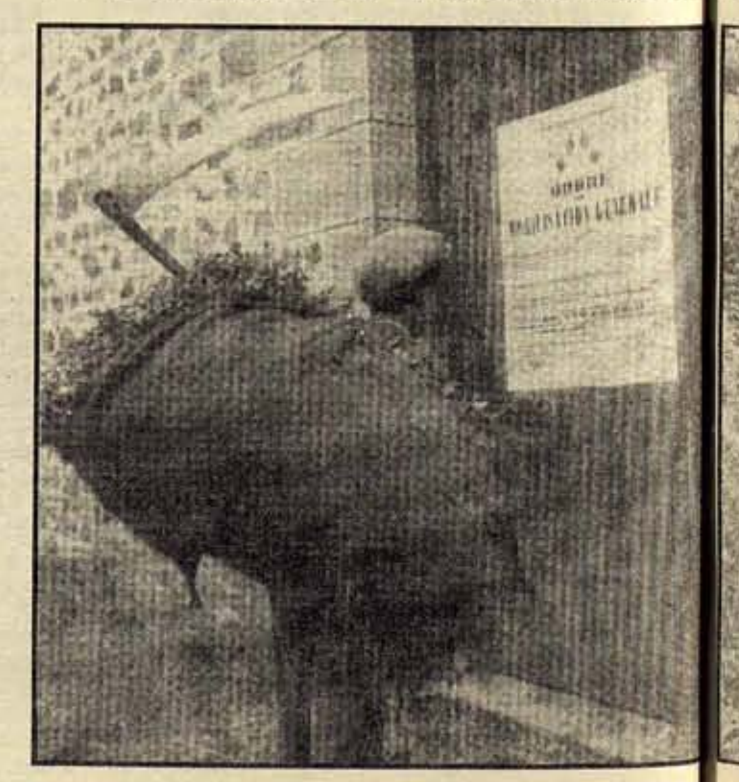
Pero la carrera hacia un rearme total no era solamente temeraria desde un punto de vista diplomático y militar. También representaba una apuesta desesperada con respecto a la propia economía alemana. En 1938-39 se deslizó hacia una crisis financiera grave. Surgió un enorme déficit fiscal: el gasto público de 55 billones de marcos en 1938-39 (que se convertiría en 63 billones en 1939-40), tuvo como contrapartida ingresos de aduanas e impuestos de sólo 18 billones de marcos ese año y 25 billones el siguiente. Se construyó una deuda pública colosal. La inflación a duras penas podía ser contenida. Timothy Mason sugiere que hay una relación directa entre esta crisis y la opción por la guerra relámpago en 1938-39.

Mientras que el pago de los intereses de la deuda nacional se convertía en un grave problema, y las exportaciones se estancaban a pesar de recurrir cada vez más al trueque, las leyes de reproducción de capital se imponían. Apareció la amenaza de una fuerte contracción de la economía, a menos que fuera puesta en circulación una corriente nueva y masiva de bienes materiales. Pero la capacidad alemana de producción estaba en su límite; dentro del Tercer Reich no se podía arrancar con facilidad más de la clase obrera, de las clases medias bajas o los judíos. La única solución era extender la escala física d producción, a través de queo masivo más allá d fronteras alemanas. Esto ficaba una guerra de conq Y esta guerra fue desatad

UNA INTERESANTE POLÉMIC

En su libro "Orígenes de la II Guerra Mundial", el historiador británico A.J.P. Taylor ha cuestionado la responsabilidad particular del régimen nazi en el estallido de la II Guerra Mundial. A pesar de las muchas ideas interesantes que plantea, su tesis general es indefendible. Afirma que Hitler era sobre todo un oportunista, que no tenía un calendario claro de guerras y conquistas, sino que utilizaba las posibilidades de actuar sólo cuando una circunstancia favorable se presentaba. Pero no se necesita tener una agenda concreta para establecer la hegemonía sobre Europa; basta preparar el comienzo de las hostilidades en una fecha precisa y la marcha hacia la guerra será real. Hitler, o mejor dicho, el imperialismo alemán intentaba crear un nuevo orden en Europa, y esto hacía la guerra inevitable.

El libro de Taylor tiene a dantes ejemplos de afirm nes no fundadas en he Por ejemplo, la siguiente: " ta 1936, el rearme era en parte un mito". Existen a dantes pruebas en contr esta afirmación en múltiple formes escritos del Reich (Ministerio de Guerra del ich), y de sectores de la industria alemana que ex triplicar los gastos militares tre 1932 y 1934. Taylor bién escribe: "El rearme alrededor de 40.000 mil de marcos en los seis año cales que terminaban el 3 marzo de 1939, y alrededo 50.000 millones de ma hasta el comienzo de la rra". Pero esta cifra es d siado baja: la suma real es más cerca de los 70 u 80 millones de marcos. O



otra afirmación: "el 15 de marzo de 1939, Bohemia se convirtió en un protectorado alemán... era la consecuencia imprevista de la evolución de los acontecimientos en Eslovaquia". Pero los acontecimientos en Eslovaquia estaban lejos de ser imprevistos; en realidad habían sido planeados deliberadamente y ejecutados con la intención de romper una Checoslovaquia ya truncada.

Aún llega más lejos: "No había nada siniestro o premeditado en el protectorado sobre Bohemia... Bohemia había sido siempre parte del Sacro Imperio Romano-Germánico". Entonces, ¿no había nada siniestro en romper una solemne promesa públicamente hecha unos pocos meses antes? ¿Con el mismo razonamiento tampoco había nada siniestro en reclamar Alsacia, Lorena y Artois para Alemania, porque estas también habían sido parte del Sacro Imperio Romano-Germánico? ¿Por qué no dividir otra vez Italia o Alemania en docenas de principados independientes, con la excusa de que existieron de esa manera durante siglos? Una vez que se comienzan a redibujar las fronteras de Europa, ¿dónde se termina?

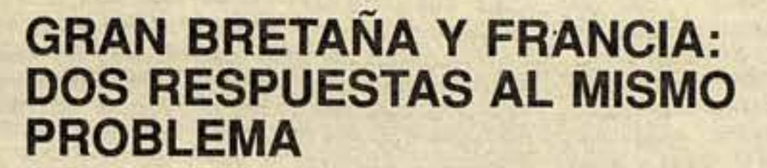
El argumento de Taylor es claramente inconsistente. O bien uno asume la lógica de la "realpolitik", y entonces el juicio moral sobre lo que es "siniestro" carece de importancia (pero si es así: la reacción británica a la ocupación de Bohemia por la Wehrmacht sería un hecho del mismo tipo que la propia ocupación alemana, una "real politik" que no contemplara esto sería obviamente una chapuza). O bien el historiador enjuicia de buena fe que la reacción era "exagerada, fuera de lugar, etc", pero entonces las acciones que la provocaron tienen que ser juzgadas por el mismo rasero: ¿eran estas acciones razonables, inevitables, justificadas... o no lo eran? Taylor escribe: "él (Hitler) no pensaba que iba a aplastar a Francia y eliminarla de la guerra cuando invadió Bélgica y Holanda, el 10 de mayo de 1940. Realizó un movimiento defensivo para asegurar el Ruhr frente a una invasión aliada. La conquista de Francia fue un beneficio añadido no previsto". Pero es evidente que todo el plan Manstein-Guderian tenía como objetivo específico aplastar a Francia, no a Holanda y a Bélgica.

En la concepción de la historia de Taylor la política exterior está determinada por la "realpolitik", que va reaccionando a las distintas situaciones internacionales. Los actores no están enraizados en fuerzas políticas y económicas internas, o articulados en partidos, estados y movimientos; sino que en última instancia flotan en un espacio únicamente limitado por su carácter individual y sus motivaciones personales. Sólo así se entiende que Hitler sea visto como un "prisionero" de su propia "agenda", o que se piense que el éxito de su proyecto (el nuevo orden en Europa) sólo estaba en peligro por la propia irracionalidad de Hitler: "La guerra europea que comenzó en 1918, cuando el delegado alemán en el armisticio se presentó a sí mismo ante Foch (...) terminó en 1940 (...) había un "nuevo orden" en Europa: bajo el dominio de Alemania (...) el éxito de Hitler dependía de mantener Europa aislada del resto del mundo. El mismo destruyó de forma gratuita la clave de este éxito. En 1941 atacó a la Rusia Soviética y declaró la guerra a los Estados Unidos".

Esto es un error desde cualquier punto de vista que se mire. La II Guerra Mundial era inevitablemente una guerra por la hegemonía mundial. No había posibilidad de "aislar" a Europa del resto del mundo; no sólo por razones militares y estratégicas, sino también por razones económicas evidentes. Hitler, Roosevelt, y en su momento incluso Stalin, comprendieron bien esto. En junio de 1940 no terminó una guerra europea: los estudios operacionales para una campaña contra la Unión Soviética comenzaron en julio, incluso antes de que la batalla de Gran Bretaña hubiera comenzado realmente. En cualquier caso, el nuevo orden en Europa no podía ser estable mientras no fuera reconocido por todos los principales poderes, y tolerado al menos pasivamente por todos los pueblos involucrados (en realidad ninguno de estos factores se dieron más en el verano de 1940 que en la primavera de 1941).

Lo básicamente correcto de la perspectiva de Taylor es su comprensión de que el imperialismo alemán no era intrínsecamente diferente de otros imperialismos. Todos están manchados por la sangre, la traición y por odiosos crímenes contra la humanidad. Pero reconocer el hecho de que vives en un mundo de gánsters no impide concluir que un crimen específico ha sido cometido por un gánster particular en un momento determinado. No puede haber la menor duda de que el imperialismo alemán, deliberadamente y de manera descarada, desató la guerra contra Polonia y con esto la II Guerra Mundial, el primero de septiembre de 1939. Sean cuales sean las responsabilidades del sistema capitalista mundial en su conjunto, y las de otros poderes imperialistas, aquel acto particular fue hecho por la clase dominante alemana, conducida por el Führer y sus secuaces militares.





GRAN BRETAÑA Y FRANCIA: DOS RESPUESTAS AL MISMO PROBLEMA

La desmoralización y el derrotismo creciente de la clase dominante francesa fue un factor que contribuyó, sin duda, a la precipitada carrera de Hitler hacia una nueva Guerra Mundial. Pero esta desmoralización correspondía a una realidad material y a intereses sociales específicos. Francia disfrutaba del predominio político militar en el continente europeo a finales de la I Guerra Mundial. Pero este status no se correspondía, de ninguna manera, con el balance real de las fuerzas económicas en este continente, por no hablar a escala mundial. Ni el capital francés ni la industria francesa podía sostener ejércitos en Europa occidental y oriental preparados para contestar cualquier intento alemán de volver a ganar ventaja. Las desastrosas consecuencias financieras y diplomáticas de la ocupación por Poincaré del Rhur, en 1923, sólo sirvieron para confirmar la discrepancia total entre las ambiciones diplomáticas francesas y su poder económico. La consiguiente ausencia de voluntad política fue un resultado, y no una causa, de la debilidad material.

Es más, grandes sectores de la clase dominante francesa estaban aterrorizados por la fuerza potencial de la clase obrera de su país, ejemplificada por la huelga general de junio de 1936. Eliminar el "peligro comunista" se había convertido en la obsesión de muchos de ellos, por encima de cualquier designio internacional. Veían a la democracia parlamentaria cada vez más como una carga intolerable, que hacía imposible eliminar con eficacia la fuerza de los sindicatos. Laval era la encarnación de esta orientación, que disfrutaba de gran apoyo dentro del Parlamento. Pétain era considerado por muchos como la figura ideal para un nuevo orden, incluso antes de que la guerra hubiera comenzado. En un informe enviado a Roma por el principal agente del Duce en París, Lavoni, recientemente descubierto en los archivos italianos, se destaca que Laval dijo, el 17 de marzo de 1938, que estaba por formar un gobierno nacional bajo Pétain. Cuando se le preguntó cuál sería la reacción de los comunistas, contestó con un gesto ambiguo, que puede interpretarse como la acción de ponerles los tornillos o de romperles el cuello.



Carteles antisemitas en un café de París

A causa de su muy pequeña mayoría parlamentaria, Paul Reynaud, convertido en primer ministro el 23 de mayo de 1940, incluyó en su gabinete varios conservadores simpatizantes de este tipo de proyectos. El miedo a un levantamiento obrero en París, incluso después de la derrota de la huelga general de septiembre de 1938, continuaba siendo muy fuerte. El almirante Auphan le dijo a Raimond Tournoux: "Veygand y los otros tenían miedo de una Comuna de París". Esta es la razón principal que explica el deseo de Veygand de terminar la guerra a cualquier precio (deseo plenamente compartido por Petain y Laval). Veygand declaró: "Si hay que mantener la moral del ejército y evitar un movimiento revolucionario en París, el Gobierno tiene que afirmar su deseo de continuar en la capital a cualquier precio, para conservar el control de la situación, aún corriendo el riesgo de ser capturado por el enemigo. Es un asunto de orden interno y dignidad".

En lo que concierne a Inglaterra, durante el periodo de 1929 a 1938 la política británica era contraria a una hegemonía francesa en Europa, pero esto no significaba de ninguna manera una aceptación de su sustitución por la hegemonía alemana. La "contemporización" de Chamberlain estaba en función, esencialmente, de la idea que se hacía Londres del tiempo necesario para sobrepasar el liderazgo alemán en el proceso de rearme (Hitler había empezado en 1933, mientras el imperialismo británico sólo comenzó a rearmarse seriamente tres o cuatro años más tarde). En otras palabras, era un intento ilusorio y temerario de maniobrar contra Hitler, no la aceptación de una Europa dominada por Berlín. En contraste con la burguesía francesa, la clase dominante británica no estaba de ninguna manera desmoralizada, ni era en absoluto derrotista cuando se trataba de defender la posición mundial de Gran Bretaña, y en primer lugar el propio Imperio Británico. Entre el ala de Chamberlain y la de Churchill la diferencia no era que los primeros estuvieran por capitular ante el imperialismo alemán y los segundos no. Era un conflicto sobre el modo más eficaz de preservar el Imperio y oponerse a Hitler: ahora o más tarde. Dada la orientación seguida por Hitler, el ala de Churchill tenía que ganar esta discusión.

Durante un breve tiempo algunos de los "contemporizadores" jugaron con la idea de desviar la dinámica agresiva del imperialismo alemán contra la Unión Soviética, pero después de la ocupación de Praga vieron claramente que la conquista de Europa del Este le daría a Hitler una fuerza formidable con la que golpear al Imperio británico. Puestas así las cosas, cualquier otra concesión hubiera sido un suicidio para ellos.

EXTREMO ORIENTE: EL OTRO TEATRO DE OPERACIONES

Desde el otro lado del globo, el imperialismo japonés estaba igualmente ocupado en la conquista paso a paso de China -mientras que apuntaba al sudeste asiático como su próximo objetivo-. Desde el punto de vista de los círculos imperialistas más radicales, en y alrededor del Ejército Imperial, seguir este plan no implicaba necesariamente entrar en conflicto con Gran Bretaña, y de ninguna forma con los USA. Además, la conquista de China se demostró cada vez más una empresa formidable -mucho más complicada, prolongada y costosa de lo que habían calculado los señores de la guerra japoneses-. Aquí también la variante preferida era que Londres y Washington reconocieran los hechos consumados, más que embarcarse en una confrontación simultánea con China, Gran Bretaña, y posiblemente también la Unión Soviética.

Pero al margen de las posibilidades reales de que Londres pudiera sentirse tentada por esta opción, (por no hablar de los poderes coloniales menores en la región, Francia y Holanda); Washington estaba

●●●

●●●

completamente en contra de aceptar la conquista de Asia por Japón, como Londres lo estaba de aceptar las conquistas de Alemania en Europa. La razón era la misma en ambos casos.

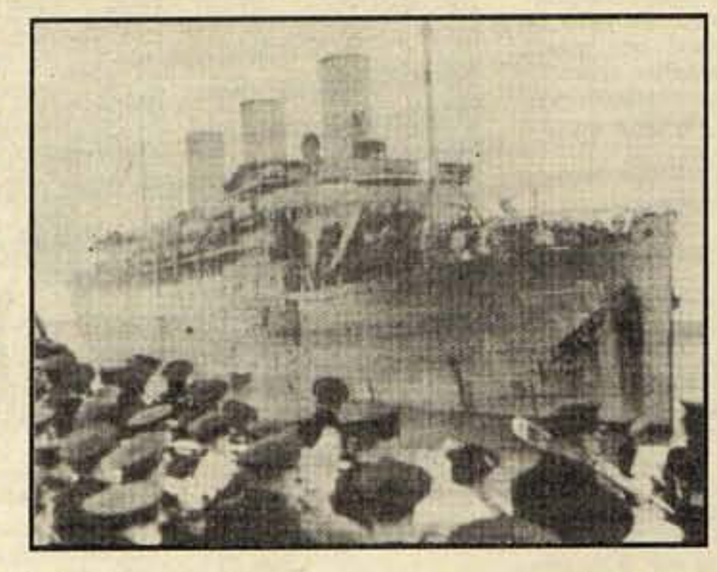
El imperialismo americano consideraba inevitable a largo plazo un futuro conflicto con Japón por la hegemonía sobre el área asiática del Pacífico Este (incluida China). En estas condiciones hubiera sido estúpido dejar que su futuro enemigo consolidara primero unas conquistas formidables, que le permitirían duplicar, triplicar o cuadruplicar su fuerza industrial, financiera y militar, poniéndole en situación de desatar luego la confrontación final en mucho peores condiciones para los Estados Unidos que la correlación de fuerzas existente en ese momento. Por consiguiente, la administración Roosevelt se embarcó en una política de embargo informal de materias primas vitales para Japón, así como en una ayuda creciente a la China de Chiang Kai Chek.

Frente a la obstinada resistencia de Washington, Tokio podía elegir entre retirarse de China o seguir presionando y avanzar hacia una confrontación con los Estados Unidos. El 23 de julio de 1941, optó deliberadamente por el segundo curso al ocupar Indochina con la ayuda de la Francia de Vichy (ocupación que incidentalmente iba a permitir más tarde al Ejército Imperial tomar Malasia y Singapur). Roosevelt respondió haciendo oficial el bloqueo americano.

La decisión tomada por Tokio estaba determinada en gran parte por una necesidad económica abrumadora. Antes de la guerra Japón importaba el 66% de su petróleo de los Estados Unidos. Desde el exterior llegaban a Japón los 10 millones de toneladas de cocknecesarias para sus plantas de acero en China, toda la bauxita que necesitaba para su producción de aviones, todo el níquel para su programa de armamentos, todo su estaño y su caucho, el 60% de su cobre y casi todas las sales industriales. Pero tambien podía aprovisionarse de todos esos bienes desde las Indias Orientales holandesas, Indochina, Malasia, las Filipinas y China.

Al principio, la guerra de Europa y la del Extremo Oriente parecían separadas y autocontenidas. Sin embargo, de manera inevitable, el ímpetu desatado de las victorias nazis iniciales conectó los dos conflictos. Sin posibilidad de decidir al principio entre una opción *norte* y otra *sur*, los líderes militares japoneses pensaban ahora moverse contra las desguarnecidas colonias europeas del sudeste asiático. Pero los Estados Unidos dieron el argumento final al intentar negarle a Japón, después de julio de 1941, las materias primas esenciales para continuar su guerra contra China.

No obstante, aún después de que se tomara la decisión de atacar a los Estados Unidos, el 5 de noviembre de 1941, Tokio no creía que fuera necesario luchar hasta el final. En su lugar esperaban que los éxitos iniciales de Japón, junto con los de su aliado alemán, influyeran en que Washington buscara un compromiso de paz que pudiera darles una esfera estable y segura de influencia en el Este y el Sur de Asia.



El ataque de Japón contra Pearl Harbor, el 7 de diciembre de 1941, aportó a los Estados Unidos un "casus beli" inmediato y claro, capaz de cautivar la imaginación popular americana e incitar a una guerra de venganza. Pero por encima del interés de los Estados Unidos en las promesas y oportunidades del Este, la principal preocupación de los estrategas americanos, desde 1939, era el futuro de Europa, su riqueza y su control sobre amplios espacios del mundo. A comienzos de 1941, los jefes de Estado Mayor americanos y británicos habían llegado al acuerdo de hacer la guerra sobre la base de "lo primero, Europa" (el plan ABC-1), y esta estrategia se reafirmó después que Pearl Harbor provocara la guerra entre Tokio y Washington.

ENTRA EN GUERRA EL IMPERIALISMO AMERICANO

La determinación del imperialismo americano de involucrarse debidamente en el nuevo esquema del orden político internacional sería la tercera causa inmediata de la II Guerra Mundial (las otras dos fueron el empuje del imperialismo alemán y japonés más allá de sus límites nacionales). Reflejaba una política deliberada de la administración Roosevelt (todavía contestada en 1940, esto es verdad, por los llamados aislacionistas, aunque estos nunca representaron más que un grupo provinciano dentro de la clase dominante americana). Esta resolución fue el producto de la transformación total por la que atravesaba la economía de los Estados Unidos desde 1929.

El imperialismo americano tenía a su disposición, sin emplearlas, tremendas reservas de capital, capacidad productiva y fuerza de trabajo. El intento de movilizarlas a través del New Deal (es decir su orientación hacia el mercado interno), a pesar de sacar a la economía y a la sociedad de su peor crisis, fue en gran medida un fracaso. En 1938 había otra vez 12 millones de desempleados. Dirigirse hacia el mercado mundial se volvió un imperativo. El capital tenía que invertirse y prestarse fuera. Había que vender productos en el exterior en una cantidad cualitativamente superior a lo alcanzado antes de 1929, o entre 1933 y 1939 (como efectivamenteconseguirían después de 1945). Pero antes el mundo debía convertirse en un sitio seguro para esta gigantesca importación de capitales y mercancías. Este era el contenido material de la fórmula: "Hacer el mundo seguro para la democracia", y el sentido de la ruptura decisiva y final del aislacionismo americano. Gabriel y Joyce Kolko sintetizan así de forma admirable la situación y las intenciones del imperialismo americano: "El recuerdo grabado a fuego de la larga década de depresión de 1929, pesaba enormemente sobre los planes americanos para la época posterior a la guerra. La guerra acabó con la crisis de la sociedad americana, pero la pregunta de si la paz no la reabriría continuaba en pie... Al finalizar la II Guerra Mundial el liderazgo de los Estados Unidos determinó una política que intentaba prevenir la reaparición de una crisis social y económica en la sociedad americana, una política que exigía explícitamente a los Estados Unidos resolver su problema en la arena mundial."

Roosevelt tenía que maniobrar de una manera más cautelosa que Hitler o los señores de la guerra de Tokio, porque dentro de los Estados Unidos todavía prevalecía el estilo democrático. No podía forzarse el pueblo americano a ir a la guerra, había que convencerle utilizando cualquier subterfugio. La perspectiva no era muy popular en los Estados Unidos (como no lo era en ningún gran país). El ataque por sorpresa de Japón en Pearl Harbor hizo las cosas más fáciles para Roosevelt. Pero la intención de intervenir prácticamente a cualquier precio no fue su elección personal. Fue la opción de la clase dominante americana, igual que en el caso de sus competidores alemanes o japoneses.

LAS RESPONSABILIDADES DEL RÉGIMEN STALINISTA

El ataque contra la Unión Soviética no vino como muchos esperaban de los esfuerzos unificados del capitalismo mundial. El mismo aislamiento de la Unión Soviética y las convulsiones internas que se habían generado dieron rienda suelta a las luchas interimperialistas, de manera que la apertura del frente oriental fue sobre todo la consecuencia del deseo del imperialismo alemán de fortalecerse frente a sus competidores occidentales. Dentro de la Unión Soviética apareció una contradicción explosiva entre el fortalecimiento de su infraestructura militar industrial en el Plan Quinquenal, por una parte, y la grave crisis política que atravesaba el país, producto de las purgas de Stalin y su temerario juego diplomático, por otra. Este segundo aspecto decapitó al Ejército Rojo, desorganizó las defensas del país, entregó Polonia y Europa a Hitler y facilitó el ataque nazi contra la Unión Soviética. Pero el primero permitió a la Unión Soviética sobrevivir hasta el final.

En 1941, la completa falta de preparación del Ejército Rojo fue el resultado directo de la desastrosa incomprensión de Stalin sobre la situación política en Europa y las intenciones reales de Hitler, es decir del imperialismo alemán, en el curso de la guerra. Sólo unos pocos años antes Tukhachevsky, entonces primer comisario para la Defensa, había afirmado que el ejército francés no presentaría una oposición activa a Alemania y en ese caso, sus intenciones agresivas se volverían hacia el Este. Por el contrario, Stalin estaba convencido de que si la Unión Soviética se comportaba "correctamente" Hitler no la atacaría: el pacto nazi-soviético de agosto de 1939 se transformaba crecientemente en una orientación estratégica, mas que en un movimiento táctico. La idea de que Alemania era unenemigo potencial fue firmemente suprimida en la importante Conferencia de Estudio de los jefes de Estado Mayor celebrada en diciembre de 1940; como lo fue también cualquier noción sobre la posibilidad de una guerra en el futuro inmediato. Los planes de maniobras surgidos de esta conferencia no fueron por tanto el resultado de un estudio en profundidad de la situación y las necesidades del ejército, ni formaban parte de ningún plan coherente. "El Plan de Defensa de las Fronteras del Estado de 1941", que el Estado Mayor puso en pie en abril de ese mismo año y con el cual la Unión Soviética entró en guerra dos meses después, comprometía al Ejercito Rojo en la defensa de las zonas fronterizas de la Unión Soviética y prestaba una atención mínima a la defensa estratégica.

Teniendo en cuenta la falta de resolución (como mínimo) de los gobiernos francés y británico sobre colaboración militar en el caso de una agresión militar a Polonia, la Unión Soviética tenía todo el derecho a garantizar su seguridad inmediata en el caso de una conquista alemana de aquel país. Pero el pacto Hitler-Stalin contenía un protocolo secreto en el cual se establecía la cuarta partición de Polonia, incluso antes del inicio de la conquista. Con él Stalin daba luz verde a la agresión de Hitler, permitiendo al Tercer Reich salvarse por un tiempo de la pesadilla de una guerra prolongada en dos frentes. La historiografía rusa continúa negando esto - guardando silencio sobre el protocolo secreto del 27 de agosto de 1939- (nota: recientemente este protocolo fue publicado en Polonia; el PCUS afirma estar estudiando su autenticidad). Igualmente se enmascara la oposición formal de Stalin a la supervivencia de cualquier Estado polaco. Las consecuencias de esta cínica "realpolitik" sobre la actitud del pueblo polaco hacia la Unión Soviética continúan hoy día siendo desastrosas. Ciertamente esta fue una de las causas concomitantes en el estallido de la II Guerra Mundial.

Ernest Mandel



Izquierda Unida

Obsesionados por la respetabilidad

Obsesionada por ganar credibilidad como alternativa "respetable" de gobierno, Izquierda Unida pierde toda credibilidad como alternativa de sociedad, En este artículo se repasa el programa, las alianzas y la actitud de I.U. hacia los movimientos.

Lo más significativo de la actitud de Izquierda Unida despues del 14-D puede resumirse en el título de este artículo. De la mano del PCE, esta coalición se esfuerza en presentarse como una alternativa de gobierno "posible, creible y razonable, porque las cifras económicas lo permiten, porque legalmente puede hacerse con nuestra constitución en la mano" que, en caso de llegar al poder, "no se hundiría el mundo" (entiendase el sistema económico vigente y el modelo de estado consagrado en la constitución). Obsesionada en ganar respetabilidad como alternativa de gobierno a medio plazo, I.U. va perdiendo toda credibilidad como alternativa de modelo de estado y de sociedad, ambas dos pretensiones inciales de I.U.

Tras el 14-D

Despues del 14-D y de las elecciones europeas, I.U. comprobó que el gobierno del PSOE, aún perdiendo un número muy importante de votos, podía conseguir de nuevo la mayoría absoluta. Los votos perdidos por el PSOE tienden más hacia la abstención que hacia la derecha o hacia I.U. Pero el malestar social generalizado expresado por el 14-D, junto con las graves tensiones existentes entre el PSOE y la UGT, abren teóricamente la posibilidad de orientar una parte importante de estos votos hacia la izquierda y de que el gobierno pierda la mayoría absoluta. Esto último podia permitir que los conflictos del gobierno con los diversos movimientos y con la UGT fueran capitalizados por I.U. y que esta se fuera configurando como parte sustancial de una alternativa de gobierno distinta de la de Felipe Gonzalez. Esta alternativa consistiría en una recuperación del cambio fustrado en 1982, pero con I.U. formando parte del gobierno (quizá en colaboración con otros sectores del PSOE). Este es, a grandes rasgos, el proyecto que el PCE impulsa a través de I.U. Su concreción esta teniendo ya repercusiones sobre el programa de la coalición, sus alianzas y su relación con los movimientos sociales.

Rebajas en el programa

En la primera asamblea general de I.U. (febrero de 1989) todavía se hablaba vagamente de nacionalizaciones y se contemplaba el horizonte de la nacionalización de los grandes bancos. Ahora la búsqueda de respetabilidad ha exigido sacrificar esta reivindicación tradicional de la izquierda. I.U. se limita a proponer que el control del 15% de todos los bancos los tenga el estado y que se impida a los grupos financieros tener más de ese porcentaje. Anguita ha declarado que asi "nos estamos acercando a la manera de gobernar".

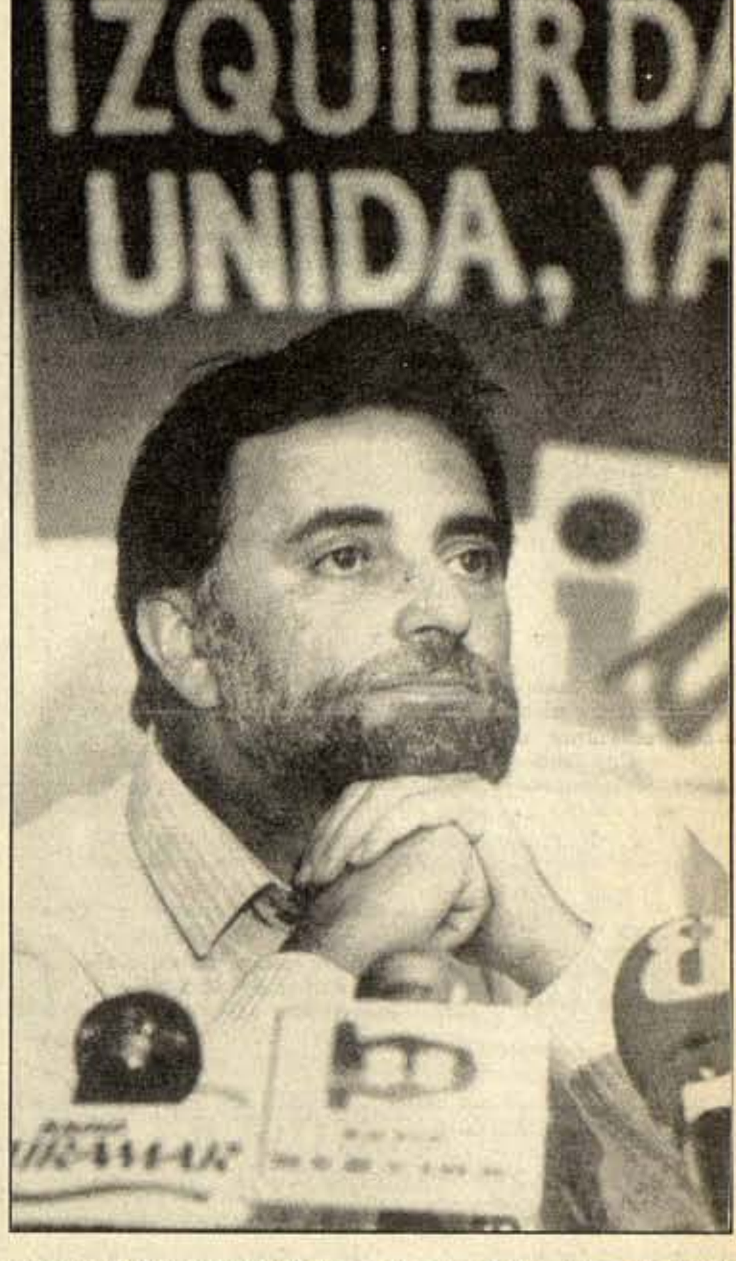
En su primera asamblea I.U. anunciaba también su intención de avanzar hacia un estado federal, aunque no conseguía aclarar como podría hacerse tal cosa "partiendo del marco constitucional actual". Ahora I.U. se limita a proponer un referéndum para convertir al senado en una cámara auténticamente territorial y Julio Anguita explica que: "lo que se procura, por tanto, es que halla una cámara en la que lo que ocurra en cada comunidad autónoma tenga peso y eso tiene que ser el senado". Osea, la misma alternativa que defienden los socialistas catalanes o, incluso, el programa 2.000.

El tercer botón de muestra es el tema de la legalización de las drogas, menos comprometido para la estabilidad del sistema. En el Mundo Obrero del 27 de septiembre de 1989 Anguita declaraba: "este es el golpe más audaz y más sincero, ya que las medidas que se están tomando ahora son insuficientes". Cuando la revista salió a los kioskos estas declaraciones eran ya papel mojado, porque los periódicos habían informado (25 del 9 del 89) que I.U. habia eliminado de su programa la legalización de las drogas.

Castellano o Almeida

Las alianzas prioritarias de I.U. también se van clarificando. La disputa entre Pablo Castellano y Cristina Almeida por el segundo puesto de la lista de Madrid no era una cuestión personal, sino de perspectiva política y de estrategia, tal como explicó la abogada en su momento. Julio Anguita lo ha confirmado: "la alianza estratégica hay que hacerla entre comunistas y socialistas. Hoy el PASOC es una fuerza pequeña, pero están consiguiendo que vengan al proyecto de I.U. personalidades como Castellano, Puente Ojea o Bustelo... Esto sin desdeñar el papel de los movimientos sociales". Las cosas están claras, I.U. prioriza una imagen de alianza con los tránsfugas del PSOE, por encima de una imagen de atención a los problemas de los movimientos sociales, como la que Cristina Almeida hubiera podido representar.

Y no se trata de algo puntual, sino de una política a medio plazo. Despues del 14-D, el Comité Central del PCE expresaba su preocupación por las opiniones de "que entre un PSOE derechizado y un PCE radicalizado, hay un espacio político a rellenar por una izquierda representante político del 14-D". En una reciente reunión de trabajo, tanto Nicolás Redondo como Zufiaur han disertado acerca de la necesidad de crear un espacio importante para una auténtica socialdemocracia. En estos mismo círculos y ambientes de elaboración se especula con la idea anteriormente expuesta y añadiendo que "en ese proyecto los comunistas deben quedar fuera". El PCE debe pensar que adaptando el programa de I.U. al de la socialdemocracia y aliándose con su sombra, conseguirá que esta coalición sea la vertebradora del espacio político abierto por el 14-D. Pero, de momento, Redondo y los burócratas de la UGT, aunque dan la consigna de no votar al PSOE, procuran no favorecer a Izquierda Unida y no faltan, incluso ataques a esta coalición como el protagonizado por Justo Fernández.



La relación con los movimientos

En la relación de I.U. con los movimientos sociales hay que tratar separadamente su política en relación a CC.OO. En este sindicato el PCE cuenta con una sólida mayoría de militantes en su dirección. Y, a pesar de la relativa autonomía de CC.OO., derivada de la situación sindical y de la necesidad de mantener la unidad de acción con UGT, existe una coincidencia política de fondo entre la dirección de CC.OO. y la orientación de I.U. La petición de CC.OO. de que no se vote al PSOE y de que se contribuya a que este partido pierda la mayoría absoluta, favorece indirectamente a I.U. Y esta coalición ha declarado que defenderá la Plataforma Sindical Prioritaria elaborada por CC.OO. y UGT, y ha expresado su apoyo a la actitud desmovilizadora seguida por las direcciones sindicales después del 14-D.

En relación al movimiento nacional existe confrontación en Euskadi y exteriordad en las demás nacionalidades, como no podía ser de otra manera dado el papel central otorgado por I.U. a la actual constitución.

Respecto a otros movimientos sociales las relaciones son más complejas. En ocasiones hemos dicho que, de modo general, la política del PCE combina una actitud de freno de la radicalización de los movimientos en los momentos de ascenso, con los intentos de capitalización electoralista. El caso del movimiento antimilitarista puede servir de ejemplo. Este movimiento lleva años configurándose alrededor de consignas como "mili no", la organización de la objeción colectiva, la negativa a aceptar la PSS y, más recientemente, la práctica de la insumisión. La posición del PCE se ha configurado en torno a consignas como "esta mili no", la reforma de la PSS y la no participación en la insumisión. La posición de I.U. en febrero de 1989 era todavía que: "... la Defensa de la Soberania Nacional... necesita unas FF.AA. resultado de un Servicio Militar Obligatorio con una duración reducida al mínimo indispensable de entrenamiento, con una permanencia en filas durante un periódo en ningún caso superior a 9 meses". Es decir, casi la misma propuesta que acaba de hacer el gobierno del PSOE. Sólo a raíz de la actual moda con más retraso que el CDS, CiU y el PNV, I.U. se ha descolgado con un referéndum sobre el servicio militar, abogando por una mili de voluntarios porque, como dice Anguita, "para lo que se llama defensa del territorio hace falta un ejército, luego hay que crear otro".

Estar contra el ejército sería, desde luego, poco respetable, haría peligrar la alianza estratégica con la sombra de la socialdemocracia y, probablemente alejaría la prespectiva de ser alternativa de gobierno. Aunque seguramente reforzaría el movimiento antimilitarista y contribuiría a crear una alternativa de estado y de sociedad.

F. Cruells



Anguita y Ribó junto a Achille Occhetto (PCI)



El tema estrella de la campaña electoral

¿Hacia un ejército profesional?

El tema estrella del presente debate electoral es la mili. En este artículo se analiza qué razones, además de la actividad del movimiento antimilitarista y del rechazo popular hacia ella, ha llevado a una parte de nuestros prudentes políticos a preconizar un cambio en el modelo de Ejército y qué posibilidades hay de que ese cambio se produzca.

Las FAS actuales no han completado todavía la transición desde el modelo heredado del franquismo hacia otro más coherente con una situación de democracia parlamentaria, en un país capitalista desarrollado integrado en la OTAN y la CEE. Esta larguísima transición se explica por la propia naturaleza del régimen político consagrado en la Constitución. El nuevo régimen asumió íntegramente las antiguas FAS, que se constituyeron en un importante "poder fáctico", cuya actitud ha condicionado todas las grandes opciones políticas y que, en varias ocasiones, ha generado intentonas golpistas.

Una redefinición necesaria

La consolidación del régimen debía ir acompañada de una redefinición de la política de defensa y del modelo de FAS. Pero la transición debía ser necesariamente muy lenta porque, para no hacer peligrar el pacto de Estado que está en la base de la transición, tenía que consistir en una autonormalización de las propias FAS, en la aceptación voluntaria de un modelo distinto por parte de una institución poco apta para la evolución. El PSOE ha podido tener éxitos en esta tarea porque los ha tenido previamente en la estabilización política interna y porque ha demostrado que podía dar pasos firmes hacia una política de defensa y un modelo de FAS plenamente adecuado a los intereses de las clases dominantes y del imperialismo. El más decisivo de estos pasos fue, sin duda, su victoria en el referéndum de la OTAN. Esta era la pieza básica para una política de defensa clara, que había sido precedida por el ingreso en la CEE y que se completó con la renegociación del convenio con los Estados Unidos y la entrada en la UEO. Una vez aseguradas estas grandes opciones de defensa, se pudieron acelerar los cambios en las FAS, en nombre de la necesaria adecuación a un marco más amplio, que nadie en su interior contestaba.

Los cambios en las FAS

Pero los cambios se habían iniciado mucho antes del referéndum de la OTAN y del acceso del PSOE al poder. La diferencia es que, desde la entrada en la OTAN, los pasos han sido más acelerados, más firmes y con el objetivo final más clarificado.

El gobierno del PSOE es quien ha dado los principales avances en la redefinición formal de las relaciones entre el Gobierno y las FAS. Pero otras importantísimas decisiones como el Plan Estratégico Conjunto (PEC), que contemplaba importantes modernizaciones de las FAS (como el Plan Meta), y la Ley de Dotaciones que debía procurar los recursos para ello, son anteriores al gobierno del PSOE y lo que ha hecho éste ha sido desarrollarlos y completarlos. El PEC actual es coherente con los principales objetivos que el Estado español debe asumir en la OTAN y contempla, en particular, la necesidad de garantizar el control del eje Baleares-Estrecho-Canarias, el reforzamiento militar del Sur de la Península y la necesidad de dotarse de capacidad para intervenir rápidamente en conflictos situados fuera del Estado español.

Para asegurar estos objetivos ha debido desarrollarse una importante modernización de las FAS, dando prioridad al desarrollo de las fuerzas aeronavales, que han contado con cuantiosas inversiones como los célebres aviones FACA, el grupo aereo-naval de combate, etc. En cambio, el Ejército de Tierra, que absorbe la mayor parte de los soldados conscriptos, debe sufrir un doble proceso: modernización y paralela reducción de plantillas (soldados y mandos), con una redefinición general del tipo de mandos necesarios. En los últimos años se ha producido ya una reducción del número de soldados en el Ejército de Tierra (pasando de 250.000 a 200.000) y la creación de un cuerpo de voluntarios especiales. Los proyectos en estudio se dirigen a conseguir unidades de elevada profesionalización, gran agilidad de movimientos y alta potencia de fuego, para lo cual se estima que el 30% del Ejército de Tierra debería estar formado por voluntarios especiales.

Los presupuestos de Defensa están orientados a hacer posible esta modernización, por medio de un crecimiento global sostenido, una disminución relativa de los gastos de personal y un crecimiento fuerte de las inversiones, especialmente en la Marina y en la Aviación. Y estos presupuestos tienen íntima relación con las opciones tomadas en la industria de armamento, que cuenta con una fuerte participación del Estado, está integrada en grandes proyectos europeos (como el avión de combate europeo) y está abocada a la exportación. Todo ello cobra coherencia con la integración en la UEO, un proyecto de europeización de la OTAN, de aumento de gastos para modernizar la defensa convencional y de impulso de la industria armamentista europeo occidental.

Naturalmente todo el esfuerzo de inversiones y la reducción-profesionalización de la tropa, sólo tiene sentido si se produce antes una profesionalización de los suboficiales, oficiales y jefes de las FAS. Este es el objetivo tanto de los importantes aumentos de sueldo como, sobre todo, de la Ley de la Función Militar, que rompe con la tradición franquista de los ascensos por antigüedad y la sustituye por los méritos profesionales. Y finalmente, el conjunto de estas reformas sigue pagando tributo al pacto de Estado origen del actual régimen en todo lo relativo a la selección, formación y promoción de los mandos de las FAS. En definitiva, los cambios y los planes existentes antes del actual debate sobre la mili, apuntaban al mantenimiento de unas FAS mixtas, modernizadas y con un peso progresivamente mayor de los soldados profesionales, con fuerte autonomía de la casta militar en sus asuntos internos y con una ideología extremadamente reaccionaria.

Los defensores de un ejército profesional suelen apoyarse en las actuales tendencias a la profesionalización, para acelerarlas y llevarlas hasta el final, a fin de conseguir unas FAS más "eficaces" y quitarse de encima la contestación al actual servicio militar obligatorio. Pero la prudencia que muestran el PSOE (y el PP) no es gratuita.

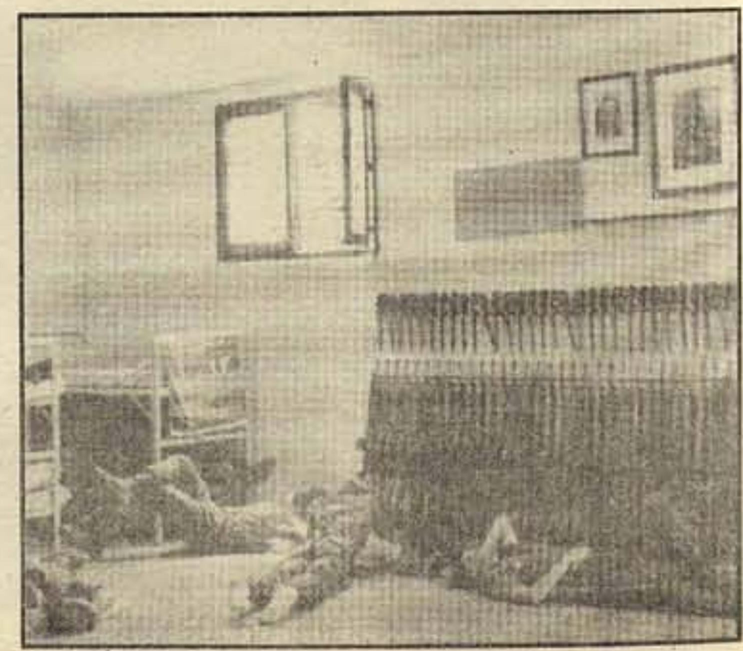
Dificultades para un ejército profesional

En primer lugar hay que tener en cuenta la posible resistencia de sectores de las propias FAS, apegados a una ideología de guerra civil cuya concreción actual son la necesidad de la "unidad de la patria" y de una política antiterrorista dura. Por otra parte, toda profesionalización es también una reducción de plantillas y la pérdida de seguridad en el ascenso, lo cual ha generado ya reacciones corporativas.

Pero las dificultades ideológicas no son sólo por parte de las FAS sino de los mismos políticos del sistema. Es cierto que el rechazo popular se canaliza ahora hacia la mili obligatoria. Pero no resultará nada fácil ganar elecciones defendiendo un ejército profesional, con mandos de reconocida trayectoria antidemocrática, que puede verse involucrado en operaciones de la OTAN o de los USA, y que sólo en 1989 se va a zampar la friolera de 1,23 billones de pesetas (2,9% del PIB). Por otra parte, unas FAS totalmente profesionales exigirían aumentar todavía más los gastos de Defensa en cantidades que algunos expertos han evaluado entre 300.000 y 400.000 millones de pesetas anuales.

Por último el reclutamiento y la retención de soldados voluntarios no es una tarea fácil ni barata. En 1984 se creó el voluntariado especial, que se puso en marcha en 1986 con la idea de reclutar 40.000 soldados en tres años, sin que actualmente se haya conseguido llegar a los 20.000, a pesar del importante aumento de sueldo decidido este año. Y si no se consigue retener a los soldados voluntarios en el Ejército, el coste de sus salarios y de su entrenamiento se despilfarra.Por ello, lo más probable es que en los próximos años, el Ejército profesional sea un tema recurrente para justificar los avances en la profesionalización de sectores crecientes del Ejército, pero no una realidad concreta.

F.Cruells

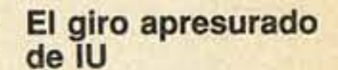


Haciéndose hombres

El Servicio Militar Obligatorio en cuestión

Las raíces de una crisis

Ya casi nadie discute el hecho de que el servicio militar obligatorio (SMO) y el propio Ejército padecen una crisis de legitimidad entre la sociedad. Las encuestas de opinión publicadas son contundentes al respecto. Las distintas fuerzas del sistema están tratando de buscar soluciones al problema. Para el movimiento antimilitarista la tarea es comprender y profundizar en las raíces de esa crisis.



En 1987, según la encuesta de Emopública, sólo el 14% de ciudadanos se mostró partidario del S.M.O. Recientemente, el Partido Popular ha encargado un estudio en el que se confirma que la opinión de los jóvenes en relación al SMO cada vez es más negativa. Según ese estudio en 1960 el 73,7% considerada que el SMO era útil y necesario, en 1975 el 50,5% seguía pensando de igual modo, y en 1986 sólo el 12% estaba a favor del reclutamiento forzoso.

Como es lógico, la preocupación de los partidos políticos del sistema va en aumento. Constatan que el Servicio Militar Obligatorio no les sirve para integrar ideológicamente a la juventud y la sociedad en los valores del militarismo sino que, por el contrario, constituye un factor de rechazo al Ejército y a la política de defensa. Esas preocupaciones, junto a los intereses electoralistas, son las que explican el desenfreno actual de los partidos del sistema por ofrecer "reformas", reducciones e incluso la supresión del SMO.

Medidas coincidentes

Tanto el PSOE como el PP coinciden en las medidas que hay que tomar. Estas son: seguir potenciando la profesionalización y modernización de las Fuerzas Armadas; aumentar el número de incorporaciones voluntarias al Ejército, potenciando la integración de mujeres y mejorando la oferta al voluntariado especial (se eliminan las exigencias de tener menos de 23 años o no haber realizado la mili y aumentan las retribuciones); reducción de la mili a 9 meses en 1993; nuevas reformas del SMO, como la mejora de la alimentación e instalaciones o la realización de estudios en horas libres.

Pero estas ofertas no conseguirán frenar el deterioro del SMO y del Ejército pues, en lo fundamental, son medidas que ya han intentado con anterioridad y fracasaron rotundamente. Hace apenas unos dos años hubo una "reforma" que incluyó: puesta en marcha del voluntariado especial, reducción de la mili a 12 meses, posibilidad de que los soldados salieran del cuartel vestidos de paisano, aumento del número de mozos que cumplen la mili en su región militar, desarrollo de un programa de dinamización cultural, promesa de eliminación de malos tratos y novatadas. A pesar de ello, la opinión contraria a la mili ha seguido creciendo. Y ha sido así porque esa opinión tiene una raíces profundas.

Cambio en la visión del SMO

En primer lugar ha cambiado profundamente la visión que tiene la población del Servicio Militar Obligatorio. Las viejas ideas de que en la mili "aprendes un oficio" o "te hacen un hombre" han dejado paso a una conciencia generalizada de que la mili es muy peligrosa pues se producen muchas muertes, accidentes, suicidios y malos tratos. Por otra parte, en los cuarteles hay un gran descontento porque los soldados consideran la mili una pérdida de tiempo.

En segundo lugar, el rechazo a la mili y al ejército crece con el nivel de estudios. Según una encuesta del Centro de Investigaciones Sociológicas, de 1986, entre los estudiantes de nivel superior sólo el 7% era favorable al Servicio Militar Obligatorio. Además, el 41% de los jóvenes consultados contestaron no a la pregunta: "En el supuesto de que España fuese atacada militarmente ¿participaría voluntariamente en sudefensa armada?". Esta cifra de noes se elevó al60% en el caso de los estudiantes de nivel superior. La juventud ha cambiado en relación a la época del franquismo. Es una juventud fundamentalmente urbana y con un nivel cultural y de estudios mucho más alto.

En tercer lugar, a pesar de la pérdida del referéndum OTAN y el declive de las grandes movilizaciones pacifistas, la ideología militarista no ha avanzado posiciones. Sectores muy amplios de la población continúan mostrándose contrarios a los pactos militares y al riesgo nuclear a través de la OTAN, la UEO o el convenio bilateral con EEUU. Desconfían de la política de defensa y de los gastos militares. La sensibilidad pacifista aún es muy alta en la sociedad. Por esa razón el antimilitarismo recibe amplias muestras de apoyo y solidaridad.

En cuarto lugar, la crisis del SMO contribuye a ampliar la deslegitimación del Ejército y la ideología patriótica tradicional. Favorece que se extiendan críticas como: que el ejército es una institución machista, que defiende un sistema social que explota a los trabajadores, que explota un papel central en la opresión de las naciones o que lleva en sus entrañas el golpismo.

La deslegitimación del Ejército

El gran drama de las fuerzas del sistema es que no pueden hacer frente a estas críticas desde una ideología convincente. El "patriotismo europeísta" del PSOE no ha conseguido ser la ideología de recambio para unas Fuerzas Armadas que, aunque se han modernizado y profesionalizado, siguen ancladas en la vieja ideología reaccionaria.

En las opiniones que hoy tiene la sociedad sobre el Ejército ha influído mucho la actividad del movimiento antimilitarista con sus luchas y campañas. Y en el terreno ideológico ha contribuido decisivamente a arrinconar los viejos mitos que alimentaban la existencia del servicio militar, tales como que en un ejército de conscriptos participa el pueblo y se entiende mejor la democracia. El movimiento ha logrado que se comprenda que en el Ejército el 40% de sus miembros son profesionales, la mayoría de los cuales son mandos militares, que son los que tienen el poder para elaborar y tomar las decisiones. Por el contrario, el personal reclutado participa de una forma obligada, obedeciendo órdenes que no sabe por qué se producen. Salvo en situaciones excepcionales, la obediencia de los soldados se mantiene a pesar de que vaya en contra del pueblo, por lo que un ejército de conscriptos no es ninguna garantía de que tenga una posición más progresista ante las luchas y conflictos sociales.

En cualquier caso, aún suponiendo la hipótesis más favorable, esta es que los reclutados desobedecieran a sus mandos, hay que tener en cuenta que el papel de la tropa en los conflictos es muy limitado tras la modernización de los armamentos y la potenciación de tropas de élite formadas por voluntarios para actuar en los conflictos reales.

Al igual que el movimiento ha sabido desmontar estas viejas ideas también conseguirá desenmascarar a los partidos que, como el CDS o CiU defienden la desaparición progresiva del servicio militar obligatorio y un ejército profesional. Porque las motivaciones de tales propuestas no tienen nada que ver con el pacifismo ni el antimilitarismo. Roca lo dejó muy claro al declarar que "el material humano que llega al ejército está absolutamente desmotivado, lo que provoca que el ejército actual no sea competitivo y los militares no puedan trabajar bien".

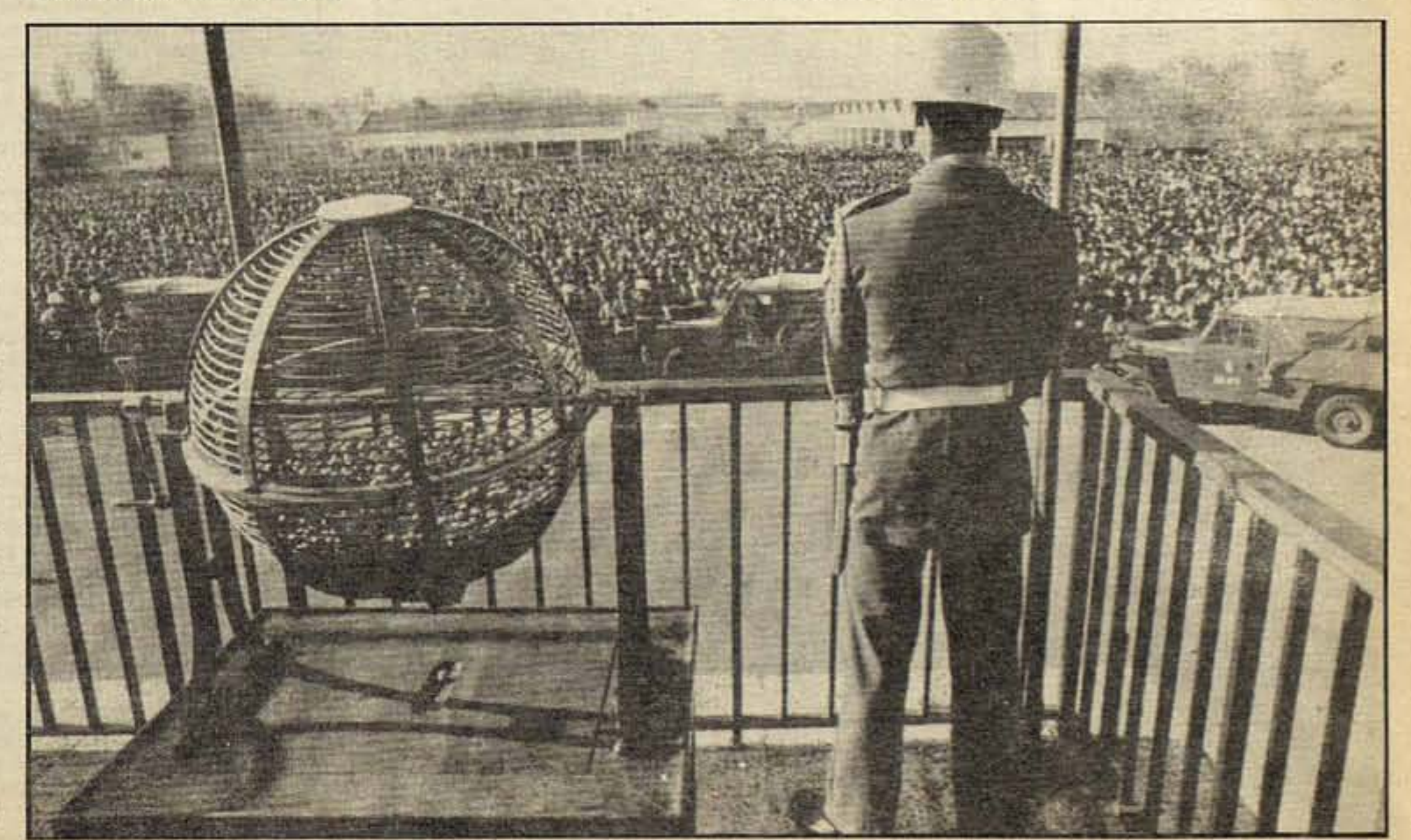
No es nada extraño, puesto que estas formaciones políticas sostienen una política totalmente militarista. Defienden la permanencia en la OTAN y en la UEO, el convenio bilateral con los USA, los gastos militares, la modernización del armamento, y defienden el papel que le asigna la Constitución al ejército, es decir, el papel de defensa de la unidad territorial y del sistema de opresión actual.

El giro apresurado de IU

Por otra parte, Izquierda Unida se ha tenido que apuntar apresuradamente a la alternativa de desaparición del Servicio Militar Obligatorio, ya que en suprimera asamblea general el 11 y 12 de febrero de este año aún defendía un SMO de 9 meses. Aunque IU no está de acuerdo con la OTAN yla UEO, en relación al papel que la Constitución le asigna a las Fuerzas Armadas están totalmente alineados con las posiciones de los partidos de derecha. En la mencionada asamblea de IU se justificaba la necesidad del SMO porque "creemos que la defensa de la soberanía nacional, acorde con la Constitución, necesita unas fuerzas armadas".

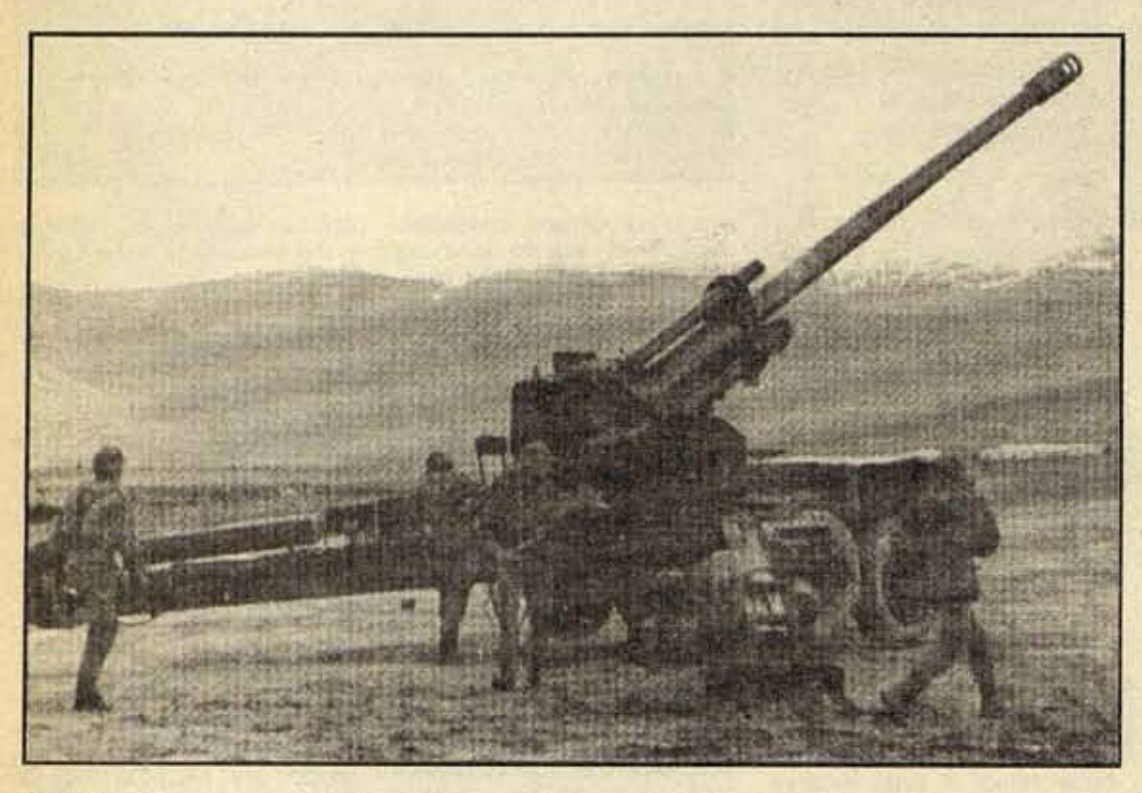
La defensa de un ejército profesional que mantenga intactas las funciones actuales y el no cuestionamiento radical de la política de defensa no pueden ser una alternativa válida para el antimilitarismo. La abolición del SMO debe traer también la del Ejército actual y la puesta en marcha de una defensa alternativa basada en: la neutralidad y el no alineamiento, la participación masiva y organizada del pueblo en la defensa, una política exterior pacifista e internacionalista. Pero para que esa alternativa de defensa sea posible es necesario un cambio radical de sociedad, en la que se arrinconen todas las opresiones.

U.Farnés



Un cuartel al ladito de Reinosa

¡Lo que nos faltaba!



En Alto Campoo, zona cercana a la ciudad de Reinosa, quieren montar un cuartel de alta montaña para 300 soldados. La Confederación Ecologista de Campoo y Reinosa ha iniciado una campaña en su contra.

El proyecto comienza hace, más o menos un año, cuando el Ayuntamiento trata por primera vez este tema en un pleno. El alcalde del PP aducía que el anterior regidor (miembro del PSOE) había llegadoa un acuerdo "verbal" con un mando del Ejército sobre este tema. Fue en este momento cuando empezó la Confederación Ecologista de Campoo y Reinosa a llevar a cabo su oposición a la instalación del cuartel y a desarrollar actividades de concienciación.

Las agresiones que vienen

El Ayuntamiento presentó un pliego de condiciones para dicha instalación (que los mozos de la zona realizasen la mili en este cuartel, que la comida se comprase en la comarca, que no se hiciesen prácticas de tiro, etc.). El Ministerio de Defensa no aceptó ninguna de ellas.

Este proyecto quedó congelado hasta que el 29 de junio de 1989 el pleno del Ayuntamiento, con la única oposición de un concejal perteneciente al grupo mixto (que ha colaborado en la información acerca del tema), resolvió ceder una parcela de 9.000 m2 al Ministerio de Defensa para la construcción de dicho cuartel.

A raíz de esta aprobación, la Confederación Ecologista de Campoo y Reinosa presentó un recurso-alegación al Ayuntamiento en el que, entre otras cosas, daba cuenta de los problemas que ocasionaría la construcción del cuartel.

En primer lugar, hay que destacar los problemas ecológicos que puede suponer para la zona, ya que aunque ésta se encuentra ya bastante degradada, sigue conservando en sus proximidades manchas importantes de arbolado autóctono, especies animales en vías de extinción, zonas de alto valor paisajístico, etc. Es indignante que se construya este cuartel en una zona cercana al recientemente declarado por el Gobierno Regional, Parque Natural Saja-Besaya, aunque tampoco nos debiera extrañar en demasía, cuando dicho Gobierno no aún no ha nombrado Junta Rectora de este parque y ha permitido que se sigan haciendo pistas, talas y otras agresiones en este paraje, por lo que el grupo ecologista exige un estudio de impacto ambiental realizado por una institució o empresa de reconocida imparcialidad.

Además, hay que tener en cuenta, que mientras el Ayuntamiento vende la parcela en 35 millones de pesetas al Ministerio de Defensa y que éste, además de esos 35 millones, se va a gastar una pasta gansa en la construcción e infraestructura del cuartel, la comarca carece de los mínimos servicios sociales y asistenciales (hospital, actividades culturales -en Reinosa no hay ni un cine, ni un teatro, ni locales para asociaciones, etc-, o medidas para la creación de nuevos puestos de trabajo, después de la traumática reestructuración laboral sufrida por el pueblo de Reinosa, que todos y todas conocemos).

Por otro lado, la experiencia nos demuestra que otras instalaciones similares no respetan, ni mucho menos, las medidas que previamente han sido acordadas, sino que la tendencia militar es ocupar nuevas parcelas limítrofes. Hay que reseñar que en estas instalaciones -de carácter militar- suele quedar restringido tanto el paso de personas, como de ganado, con lo que la cabaña ganadera de la zona se vería notoriamente afectada. También el secretismo con el que se ha llevado a cabo el proyecto por parte del Ayuntamiento, sin pedir participación, ni informar a otras partes interesadas, como juntas vecinales, ayuntamientos colindantes, organizaciones sociales y políticas, etc, ha provocado su desaprobación por parte de los ecologistas campurrianos.



De beneficios, nada

Los supuestos beneficios económicos para la comarca no parece que sean tan importantes y redundarán tan sólo en unas pocas manos privadas, además pueden verse afectados los puestos de trabajo que genera la estación de esquí, situada al lado de donde se intenta establecer el cuartel, al realizar los soldados las tareas llevadas a cabo por vecinos de la comarca.

La instalación del cuartel sentaría un grave precedente ya que ahora mismo en Cantabria no hay ningún centro castrense de esta importancia, lo cual es una "discriminación" de la que nos sentimos orgullosos y orgullosas.

Por todas estas razones la Confederación Ecologista de Campoo y Reinosa ha iniciado una campaña en contra de la construcción de este cuartel. Para dicha campaña han iniciado una recogida de firmas por toda Cantabria, e intentan involucrar en la lucha contra el cuartel a los grupos sociales y políticos de la Región, así como a los colectivos ecologistas de todo el Estado. A todos estos grupos les han solicitado que envíen telegramas de protesta al ayuntamiento de Campoo de Suso y al Ministerio de Defensa, para intentar presionar en estos organismos con el fin de evitar la citada instalación.

A nivel comarcal, se está llevando a cabo una campaña de concienciación entre la población, recogiendo firmas por la calle e informando tanto a la gente en general, así como a algunos de los grupos y organismos afectados a los que el ayuntamiento se ha negado a informar (pedanías, ayuntamientos colindantes, etc.).

Tenemos que tener en cuenta que han aprovechado el verano para aprobar este proyecto con lo que conlleva de desmovilización, sobre todo para el apoyo de otros colectivos sociales. En todo caso, ya que la Confederación Ecologista de Campoo y Reinosa no se ha visto muy afectada por las vacaciones, están llevando a cabo tareas preparatorias para una movilización más amplia en el próximo otoño.

La población de Campoo de Suso, si bien en un principio, era reacia a participar en esta campaña, debido en parte a la falta de información ya citada, y al caciquismo que sigue existendo en este ayuntamiento, actualmente está empezando a pedir información a los ecologistas de la zona, así como hojas de firmas para recoger en la zona afectada.

Para colaborar en la campaña, enviad telegramas exigiendo la paralización del proyecto a: *Ayuntamiento de Campoo de Suso. Espinilla (Cantabria). Ministerio de Defensa. Pº de la Castellana, 109. 28071-Madrid.*

Y copias de los mismos a: *Confederación Ecologista de Campoo y Reinosa. Apartado de Correos 57. 39200-Reinosa (Cantabria)*

Corresponsal



Contra las centrales nucleares. Para que triunfe la vida

A finales de los años setenta se desarrollaron importantes movilizaciones contra la construcción de la central nuclear de Golfech, en la región francesa de Lot-et-Garonne, especialmente en el momento en que se realizó el estudio oficial sobre su utilidad pública. Después llegó la decepción y la desilusión que siguieron a la elección de Mitterrand y la formación del gobierno PS-PC. Lejos de poner en cuestión el programa nuclear de Giscard, este Gobierno lo aplicó al pie de la letra, no introduciendo más modificaciones que las debidas a la crisis económica.

Diez años después, con ocasión del cambio de combustible de la central nuclear de Golfech, se celebrará una reunión antinuclear en Agen los días 7 y 8 de octubre, organizada por un colectivo local en el que participan los Verdes, los Amigos de la tierra, organizaciones de campesinos y la LCR. Esta reunión pretende conseguir la removilización de la región con el objetivo principal de impedir la nueva puesta en servicio de la central de Golfech. Será también una ocasión para el relanzamiento de la movilización antinuclear a nivel nacional e internacional.

En el curso de la conferencia de prensa celebrada en Agen, el 18 de septiembre, se hizo público un llamamiento europeo en favor de la desnuclearización, escrito por Gilles Perrault, que como se recordará fue el portavoz de la campaña que culminó en los actos conmemorativos de la Revolución francesa y en solidaridad con los pueblos del Tercer Mundo, que tuvieron lugar en París el 8 y 9 de julio. El manifiesto termina con este llamamiento a la movilización internacional contra la política nuclear francesa:

"Llamamos a los pueblos de Europa.

"Nuestros destinos están enlazados porque la radioactividad no conoce fronteras.

"Una Francia transformada en central nuclear europea es un peligro para toda Europa. Sólo una movilización general a escala del continente está a la altura de esa [illegible]enaza. Todos juntos podemos y debemos hacer triunfar la [illegible]



II Jornadas Latinoamericanas sobre feminismo y movimiento popular

Dos miradas y una sola conciencia

A 2.800 metros de altura, en la bellísima ciudad de Quito donde fuimos recibidas con increíble cariño y hospitalidad por parte de compañeras y compañeros quiteños, y rodeadas de grandes montañas y volcanes nevados, se realizaron las Segundas Jornadas sobre Feminismo y Movimiento Popular en América Latina y el Caribe.

Participaban 70 mujeres, identificadas con un proyecto de construcción de un movimiento feminista vinculado al movimiento popular. Mujeres procedentes de distintos grupos feministas de todos los países de América Latina y el Caribe (excepto Cuba, Jamaica y Haití) y del Estado español.

Estas Jornadas son la continuación de las realizadas en Noviembre de 1986 en México (que precedieron a los IV Encuentros Feministas de América Latina y el Caribe), en las que un grupo de 50 mujeres comenzaron a hacer una reflexión colectiva, partiendo de las distintas experiencias locales y regionales, para profundizar en el plano político, ideológico y teórico del desarrollo de una estrategia feminista en América Latina y el Caribe en relación con el movimiento popular y amplio de mujeres.

Un amplio temario

En esta ocasión el temario era extensísimo; se planteaban los problemas de estrategia de construcción del movimiento feminista: la utopía feminista, la autonomía respecto al Estado, a partidos, sindicatos y demás organizaciones, el trabajo en las estructuras mixtas, y la relación del movimiento feminista con el movimiento de mujeres. Otro eje agrupaba los temas de democracia y poder dentro del movimiento, y formas organizativas del mismo: los mitos del feminismo, las relaciones de poder al interior del movimiento, la concepción feminista sobre la construcción y el ejercicio del poder. Por último los temas relacionados con la identidad y conciencia feminista: el cuerpo como territorio político, la dimensión pública y política de cada uno de los temas y reivindicaciones, y la reestructuración del espacio privado.

Lo que en un principio parecía imposible se fué realizando del 4 al 10 de septiembre, y a lo largo de largas e intensas sesiones de trabajo, reflexión y debate, nos fuimos acercando a todos estos temas. No eran unas Jornadas concluyentes sino de reflexión, que permitieron constatar los avances políticos y teóricos que se habían realizado desde el 86, y plantear nuevos interrogantes y otros temas para ir desarrollando y contrastando en un futuro.

Resulta difícil intentar resumir en poco espacio lo que fueron horas y horas de debate sobre temas bien complejos; también lo es recoger la riqueza del debate, la situación de las mujeres y las experiencias del movimiento en cada país. Así que he tratado de recoger elementos que se señalaron en los resúmenes de los temas y otros que se plantearon en intervenciones, que pueden dar una idea del debate, planteamientos, preocupaciones... teniendo que dejar para otra ocasión otros temas que se desarrollaron y tantísimas otras cosas interesantes que se dijeron.

Pero no todo fueron debates. Los grupos feministas de Ecuador organizaron un encuentro con las mujeres de organizaciones populares de Quito, y así tuvimos la oportunidad de conocer su realidad e intercambiar experiencias. Y el último dia ¡como no! una divertida fiesta a ritmo de cumbia, salsa y tango.

"Dos miradas y una sola conciencia": quizás estas palabras resuman el planteamiento teórico y la metodología que se expresaron y que eran elementos comunes a las allí presentes. La mirada de género y la mirada de clase, imprescindibles para analizar y comprender la realidad de las mujeres, para contextualizar sus necesidades y reivindicaciones, y su traducción en una sóla conciencia desde la que formulamos nuestro planteamiento político y proyecto feminista.

Las dos miradas

En un documento presentado a debate se señalaba: "Como feministas buscamos llegar a un momento en que todas las mujeres levantemos las demandas de género, integradas en una perspectiva que tome en cuenta las demás contradicciones sociales. Por eso vemos inviable el intento de separar de forma artificial la lucha de género de las otras luchas (como si eso fuera posible) y planteamos por el contrario, que la opresión de género se concreta y adquiere particularidades en las realidades de la clase, raza, etnia, edad, y que estas deben reflejarse en las demandas y las estrategias de lucha".

Desde esta perspectiva se aborda la construcción del movimiento feminista, la creación de un espacio autónomo en el que se puede establecer y garantizar un compromiso individual para una acción colectiva; un espacio en el que coinciden en sus planteamientos y demandas de género distintas organizaciones de mujeres. Las organizaciones feministas autónomas, los grupos de mujeres de organizaciones mixtas (sindicatos, pobladoras, partidos, grupos de iglesia...), y grupos de mujeres populares que trabajan exclusivamente en organizaciones de mujeres. Mujeres que despiertan y adquieren conciencia de género, luchan por una autonomía e impulsan demandas de género, además de las generales de su sector, a la vez que buscan ampliar cada una en su organización, el sector de mujeres con conciencia de género; coordinándose con los otros grupos de mujeres y construyendo así ese movimiento social de mujeres con proyecto de género, el movimiento feminista.

Los obstáculos

El proceso de "modernización" del Estado y la política neoliberal de los gobiernos, plantea nuevos problemas en el desarrollo del movimiento. Además de los particulares efectos que sobre las mujeres tiene la crisis económica, y las políticas de privatización y precarización que ponen al orden del día la sobrevivencia, se desarrolla desde el Estado una política general (aún con todas las diferencias de país a país) hacia las mujeres a muy distintos niveles. No pueden ignorarlas, no pueden dejar de reconocerlas como un sector social importante y están planteando una política ofensiva en algunos terrenos. Plantean cambios, limitados, en la legislación; desarrollan una política de inserción de las mujeres en la estructura del Estado a partir de comisiones, institutos, etc.. buscando también la cooptación de mujeres del movimiento a las instituciones; desarrollan políticas específicas dirigidas a las mujeres, como las de control de natalidad, en las que no participan estas instituciones, pero que obedecen a proyectos políticos bien precisos.

Un reto es pues, cómo enfrentarse a tan poderoso enemigo; abordar el "viejo" debate de reforma o revolución con un punto de partida claro, que "sólo desde un movimiento feminista autónomo, con toda su radicalidad, se puede enfrentar al Estado".

Al abordar el debate de la posición frente al Estado se señalaron varias matizaciones. Una primera es que se habla de dos tipos de Estado. En el conjunto de América Latina el Estado es nuestro enemigo desde el punto de vista de clase y desde el proyecto de feminismo imbricado en una perspectiva de clase. Pero el caso de Cuba y Nicaragua es distinto, ahí el Estado no es nuestro enemigo, nos puede aparecer como un adversario, puntual, pero frente al que no nos planteamos su destrucción.

Una segunda matización se refiere a que, aun haciendo una misma caracterización de clase, los Estados y gobiernos son distintos en cada país, plantean situaciones muy diferentes que los movimientos tienen que considerar para establecer sus tácticas.

Pero frente a todos ellos si hay algo común: la necesidad de construcción de un movimiento feminista autónomo, la necesidad de acumular fuerzas y formular propuestas, tener una posición de fuerza y poder que permita ganar terreno. Este es nuestro trabajo cotidiano, la construcción y desarrollo de una identidad y conciencia feminista; la estructura patriarcal de la sexualidad, los distintos elementos que inciden en la conformación de nuestra identidad, las estrategias para enfrentar la violencia y el derecho al aborto, fueron temas desarrollados en el debate.

Una revolución interna

También se abordaron los problemas que plantea el trabajo en las organizaciones mixtas de los movimientos sociales y los partidos: la autonomía del movimiento respecto a esas estructuras y las formas organizativas de las mujeres en su interior. Este proceso de las mujeres al interior de las organizaciones sociales mixtas está suponiendo: "una revolución interna que plantea también la transformación de los compañeros integrantes de la organización, convirtiendo así el proceso de lucha de género de las mujeres en un proceso humano y social, integral, y elevando sustancialmente la calidad interna y la fuerza transformadora de las propias organizaciones sociales y políticas".

Se manifestó el cambio que se había producido en el movimiento feminista (o cuando menos en algunos sectores), al considerar a las mujeres feministas de partido como parte de su construcción; así se entró a discutir la forma de organización interna, el peligro de que las feministas de partido sean estigmatizadas como las especialistas, la necesidad de evitar separaciones entre unas y otras y de buscar formas de presencia que trasciendan a la colectividad partidaria para que la ideología, teoría y política práctica también partan de una perspectiva de género.

En el resumen de este taller se planteó "que la construcción orgánica y política del movimiento nos enfrenta a una serie de nudos que muchas veces se viven como dilemas: la democracia y la eficacia, la subjetividad y la racionalidad, la militancia y el trabajo pagado. El rechazo al liderazgo, al ubicarlo como caudillista y patriarcal, nos ha llevado muchas veces a prácticas colectivistas, y democratistas y por ende caóticas, con un liderazgo invisible que resulta mucho más autoritario que el visible (...). El intercambio, socialización, comunicación de las diferentes experiencias que cada una tiene es una forma importante de gestación de nuevos liderazgos que garanticen el recambio de líderes y la continuidad del movimiento. También es necesario reconocer la especialización en nuestra práctica, pues eso enriquece, complejiza y profundiza nuestra acción.

Como movimiento debemos comenzar a trazarnos estrategias a mediano y largo plazo y superar la experiencia micro y la práctica coyuntural que muchas veces no permite constituirnos en una fuerza social".

Justa Montero



Huelga en Peugeot (Francia)

“Sin nosotros y nosotras, no hay coches”

El viernes 1 de septiembre, alrededor de venticinco obreros del sector de montaje de la factoria de Peugeot en Mulhouse iniciaban una huelga pidiendo un aumento salarial de 1.500 francos al mes (aproximadamente, 27.000 pesetas), el 13º mes de salario y el respeto a los trabajadores en las relaciones laborales dentro de al empresa. Así se inició la más importante huelga del sector privado francés en muchos años

Es muy claro que en Francia, como en muchos otros países de Europa, el discurso de la austeridad ya no cuela. Hasta ayer la patronal pedía paciencia a los trabajadores en nombre de los beneficios a realizar hoy, que serían los empleos y los salarios de mañana.

Una larga y dura lucha

Ese mañana ha llegado y se han recuperado los beneficios; pero el empleo se sigue perdiendo o se precariza, y los salarios bajan (un 18% de pérdida del poder adquisitivo desde 1980, segun datos de los sindicatos). En estas condiciones nadie discute la legitimidad de la huelgas masivas con muy altas reivindicaciones salariales que se vienen sucediendo; empezaron en el sector público (los maquinistas, las enfermeras y el personal sanitario, ahora los funcionarios de Hacienda). Con la huelga de Peugeot, el grupo más importante de Francia, la ola de luchas llega al sector privado. Esto puede marcar el inicio de un otoño caliente y conflictivo para el gobierno Rocard.

Calvet, patrón de la Peugeot, es el prototipo del empresario duro, que quiere hacer de Peugeot un enclave *a la japonesa* en el sector del auto europeo. Empezó imponiendo una fortísima reducción de la plantilla: en la fábrica de Sochaux se pasó de 41 mil a 21 mil puestos de trabajo. A la vez, dictó un no menos fuerte recorte salarial; por ejemplo, este año su intención era un aumento del 1.5% (equivalente a entre 70 y 100 FF, es decir, 1.260 y 1.800 pesetas, respectivamente), frente al 3.9% de subida del coste de la vida. Los beneficios del grupo en el último año han sido de 8.800 millones de francos; el beneficio previsto para 1989 es de 12.000 millones de FF, 216.000 millones de pesetas).

En más de un mes la huelga, iniciada espontaneamente, se ha recorrido un largo camino. En primer lugar, logró generalizarse en la fábrica de Mulhouse, un centro con 12 mil trabajadores y trabajadoras (12% de mujeres y 18% de emigrados) cuya única experiencia de huelga total se remontaba al año 1972. Hubo que pelear duro contra los cuadros y encargados que la empresa puso en pie de guerra contra la huelga. Se ocupó el taller de forja y se formaron piquetes para impedir la entrada en la fábrica. En una semana la huelga era total y estaba consolidada.

El paso siguiente era la extensión sobre todo a Sochaux, la factoría más importante de la empresa, en la que se han invertido 9 mil millones de francos para la construcción en su interior de un nuevo complejo *japonés*. En esos talleres futuristas se pretende seleccionar una nueva élite obrera: altamente cualificadas, fiel a la empresa, con la única motivación de ganar mas dinero y nosindicada. Allí se está fabricando ahora la nueva joya de la casa: el Peugeot 605. Era fundamental parar este centro y se logró a mediados de septiembre, aunque con grandes esfuerzos.

La victoria es posible

Mantener la huelga exige un combate diario: cada mañana, a partir de las cinco, hay que volver a ganarla. Hasta ahora, después de las primeras escaramuzas, Peugeot ha escogido el método del enfrentamiento político: intenta romper la moral de los huelguistas manteniéndoles en una tensión constante; utiliza sus esbirros para intentar poner en marcha una cadena, y si lo consiguen, lo intentan inmediatamente con otra, trata sobre todo de mantener la fabricación del 605 (aunque, en el mejor de los casos, sólo han logrado que esta cadena funcione al 20%.). Además juega en su favor que algunos sectores no estén suficientemente movilizados, en especial, los talleres de la "nueva fábrica", auténtico bunker de la empresa.

Por encima de estas dificultades la lucha ha crecido, ha acumulado las fuerzas necesarias para salir a la calle, conseguir el apoyo de otros sectores, hasta convocar en París una de las mayores manifestaciones obreras de los últimos años. Un factor decisivo para ello fue el rápido apoyo de los sindicatos y su unidad. En Peugeot parece que las direcciones sindicales han aprendido algo de las advertencias que les dirigieron los pasados movimientos huelguistas. Rápidamente se formó un comité intersindical integrado por tres representantes de la CGT, CFDT, CFTC y FO; todas las mañanas se discuten y deciden en asamblea las acciones del día propuestas por el comité intersindical. Los trabajadores y trabajadoras son los principales defensores de esta unidad de los sindicatos, saben que el poder de la patronal a la que se enfrentan hace absolutamente necesario conseguir una fuerza única representativa de las diferentes opiniones sindicales.

Se necesitó más de un mes de huelga para que Jacques Calvet se sentara a "dialogar" con los sindicatos, tragandose sus múltiples afirmaciones de que no lo haría jamás. En esa reunión puso como condición para el inicio de las negociaciones que cesaran los "actos ilegales" y los atentados a la "libertad de trabajo". Con lo primero se refiere a la ocupación del taller de forja de la factoría de Mulhouse, y con lo segundo a los enfrentamientos entre los trabajadores y los mandos intermedios de la empresa y a la acción de los piquetes de huelga, que han costado ciento veinticinco cartas de despido.

Sólo la central FO, que ha estado dispuesto en todo momento a negociar la retirada, se pronunció después de la entrevista por una desconvocatoria temporal de la huelga para facilitar la negociación. El personal de Peugeot sabe que sentar a dialogar a la empresa ha sido una primera victoria, pero no está dispuesto a aceptar el chantaje de sus condiciones para el inicio de la negociación. Las asambleas de Mulhouse y Sochaux han votado por continuar la huelga. Ahora la extensión de la lucha a Poissy, la tercera fábrica de la empresa, puede ser decisiva para hacer retroceder a la Peugeot y arrancar las reivindicaciones de la lucha.

Rouge

"Calvet, suelta la pasta". La gente de Peugeot lo tienen claro



Mexico

Ford: luchar en dos frentes

Marco Antonio Jiménez y Juan Ramón Ramírez, se encuentran en huelga de hambre desde el pasado 18 de agosto, frente a la fábrica de la Ford en Cuautitlan (Estado de Mexico).

Estos trabajadores, dirigentes locales del Sindicato Nacional de los Trabajadores de Ford y militantes del PRT, fueron despedidos por la dirección de la empresa con la complicidad de la dirección nacional del sindicato. Piden junto a todos sus compañeros actualmente en lucha la readmisión de todos los despedidos desde el mes de julio de 1987, y la convocatoria de un congreso nacional democrático del SNT-Ford Motor Co.

En julio de 1987, la dirección de la fábrica de Cuautitlan despidió a todos los trabajadores, reabriendo algunas semanas más tarde con nuevos trabajadores con salarios menores, repitiéndose la misma operación en las otras dos factorías de la Ford en Mexico. Esta maniobra fue posible por la complicidad del secretario general del Sindicato, Lorenzo Vera, que fue obligado a dimitir por la Confederación de Trabajadores de Mexico. La CTM nombró en su lugar a Hector Uriarte como secretario interino. La transición debía haber acabado en el pasado mes de mayo, fecha en la cual debía celebrarse un congreso nacional del sindicato.

Pero como su predecesor, Hector Uriarte, sigue una política de colaboración con la dirección de la empresa. En contrapartida, la dirección del sindicato se apoya en la empresa para eliminar toda oposición sindical.

En el mes de junio, visto que el Congreso Nacional no había sido anunciado, unos 3.000 trabajadores de los 3.600 que trabajan en la factoría de Cuautitlan, realizaron una asamblea general en la que decidieron, por unanimidad, el veto a la reelección de Hector Uriarte y eligieron democráticamente sus delegados al Congreso. Algunos días más tarde la empresa empieza a despedir a los principales dirigentes de los trabajadores, probando la ingerencia de la dirección de la empresa en la vida del sindicato, y la corrupción por la Ford de la dirección sindical.

Frente a esta situación los trabajadores decidieron una movilización de protesta contra la dirección de Ford, contra la corrupción de su propio sondicato y por una verdadera democracia sindical. Después de un mes de movilizaciones, de la huelga de hambre, de los llamamientos de los trabajadores de Ford al ministro de Trabajo y al presidente de la República y de los apoyos conseguidos en otros sectores, la empresa mantiene los despidos y se encuentra cerrada por "razones técnicas".

Por su parte la CTM y su secretario general Fidel Velázquez continúan apoyando a Hector Uriarte. Por ello los trabajadores de la Ford en México han lanzado un llamamiento a la solidaridad del movimiento obrero internacional. Numerosas firmas de apoyo de sindicalistas del Estado español han sido enviadas ya a México.

Corresponsal

Seat-Catalunya

Primeras conferencias sindicales de CISS y CGT

El 22 de julio, la Corriente de Izquierda Sindical de Seat realizaba su primera conferencia. Pocas semanas después, el 9 de septiembre, era la CGT de la fábrica, una sección sindical con más de 600 afiliados, quien hacía también su primera conferencia. Ambas han aprobado unos materiales muy similares en cuanto se refiere a balance de los últimos años de la fábrica y a la acción sindical en el futuro.

En este periódico ya hemos explicado los motivos que han conducido a la creación de la CISS. El pasado 2 de mayo cinco dirigentes de la sección sindical de CC.OO. de la unidad productiva de Seat-Martorell fueron expulsados del sindicato. Pocas semanas antes, esta sección había sufrido la imposición de una gestora, compuesta por esquiroles del PSUC en la huelga contra la jornada industrial realizada a finales del mes de marzo. Esta gestora y las posteriores expulsiones eran la culminación de un proceso de hostigamiento, por parte de la dirección de la sección sindical de Seat-Catalunya y de la Federación del Metal, a la gente de CC.OO. de Martorell.

Hostigamiento

Este hostigamiento ya duraba años, aunque se había recrudecido muchísimo en los últimos meses debido a la especial conflictividad que se ha vivido en la fábrica. El motivo de este recrudecimiento es también conocido. Las CC.OO. de Martorell se han opuesto al entreguismo de las CC.OO. de Seat-Catalunya a los intereses de la multinacional Volkswagen; han denunciado las corruptelas habidas en las contrataciones de jóvenes eventuales; se han negado a secundar las maniobras desmovilizadoras en la negociación del último convenio; se han opuesto a entrar en la claudicación que representaba la negociación, dado el carácter de símbolo de resistencia que tenía entre la plantilla, de la jornada industrial. En definitiva, las CC.OO. de Seat-Martorell han defendido un sindicalismo de clase muy alejado de la venalidad de la dirección de las CC.OO. de la fábrica.

Cuando se producen las expulsiones, son muchos los afiliados que también se consideran expulsados. Sólo hacía seis meses, en la conferencia de las CC.OO. de Martorell de noviembre de 1988, que se había elegido a la dirección ahora destituído burocráticamente. La gente del PSUC que se ha hecho cargo de las gestora sólo había obtenido un apoyo del 30%, en dicha conferencia. No es de extrañar, pues, que en pocas semanas varias docenas de antiguos afiliados a CC.OO. se incorporen al proyecto de la CISS, hasta llegar a 220 afiliados.

La CIS de Seat sólo se ha constituído para el conjunto de los tres centros de la fábrica en Catalunya, es decir, Martorell, El Prat y Zona Franca. En un principio nace en Martorell, pero ya se está desarrollando en los otros centros, especialmente en Zona Franca, dado el proceso actual de traslados.

No había ningún proyecto previo de separarse de CC.OO. (como más de un cínico reformista va diciendo a quien quiera oírle), la separación se produce por represión. Pero también es producto de la voluntad de no aceptar en los hechos todas las imposiciones burocráticas de la dirección de las CC.OO. Unas imposiciones con un fin bien preciso: impedir la acción sindical combativa de la ya antigua sección de CC.OO. de Martorell.

Había otra alternativa: permanecer en CC.OO. aceptando las pretensiones de la dirección. Es, por ejemplo, lo que ha hecho el PCC. Pero ésta era una alternativa organizativa que nada hubiera tenido que ver con lo que se había practicado hasta entonces. El PCC también nos sirve de ejemplo negativo. ¿Qué trabajador de la fábrica es capaz de establecer diferencias prácticas entre el PCC y el grupo de esquiroles que dirige la gestora? Las relaciones con la vanguardia y el compromiso con los sectores de trabajadores menos afectados por el desánimo, hacían imposible un proyecto organizativo que no fuera la CISS.

Ahora bien, la propia CISS sabe que no se pueden extrapolar experiencias: ésta se refiere sólo a una fábrica con un proceso muy especial, no se trata de ninguna teoría general. La CISS se siente parte integrante del proyecto de izquierda sindical de CC.OO.

Primera conferencia de la CISS

En este acto fundacional de este colectivo sindical se presentaron tres documentos escritos que corresponden al informe general, organización y acción sindical (además de una resolución, aprobada al término de la conferencia). Especialmente sensibles fueron los delegados en el apartado de los estatutos, a todos aquellos aspectos que hacen referencia a la democracia interna. Había una sensibilidad antiburocrática muy comprensible. Así, se reconocen en estos estatutos de la CISS la organización colectiva de la minoría o minorías, sin porcentajes, en función de los diferentes posicionamientos sindicales, y el derecho a estar representadas en los órganos de dirección proporcionalmente a su incidencia entre la afiliación. La concepción de la CISS es que éste no es un derecho que deba "soportarse", sino de un bien que significa un enriquecimiento del colectivo.

La conferencia eligió directamente un Consell, una Ejecutiva y un voto explícito para que el secretario general fuera Antonio Gil. El Consell, de 24 miembros, fue votado favorablemente por el 96% de los delegados presentes. El secretario general, por unanimidad. La Ejecutiva está formada por 11 miembros; entre ellos está Armando Varo, ex-secretario general de la Federación del Metal de Catalunya de CC.OO., hoy militante de la LCR. El responsable de acción sindical será Diosdado Toledano, y el de organización Diego Rejón. Son, asimismo, integrantes de la Ejecutiva los otros dos expulsados de CC.OO., J.J. Cifuentes y M. Murillo.

Asistieron e intervinieron, a lo largo de la conferencia, los distintos invitados en representación del FMLN de El Salvador, de las CC.OO. de El Prat y Landaben, de la CGT de Zona Franca, de la GOUA de El Prat y de la izquierda sindical de CC.OO. de Catalunya y del estado.

La conferencia de la CGT

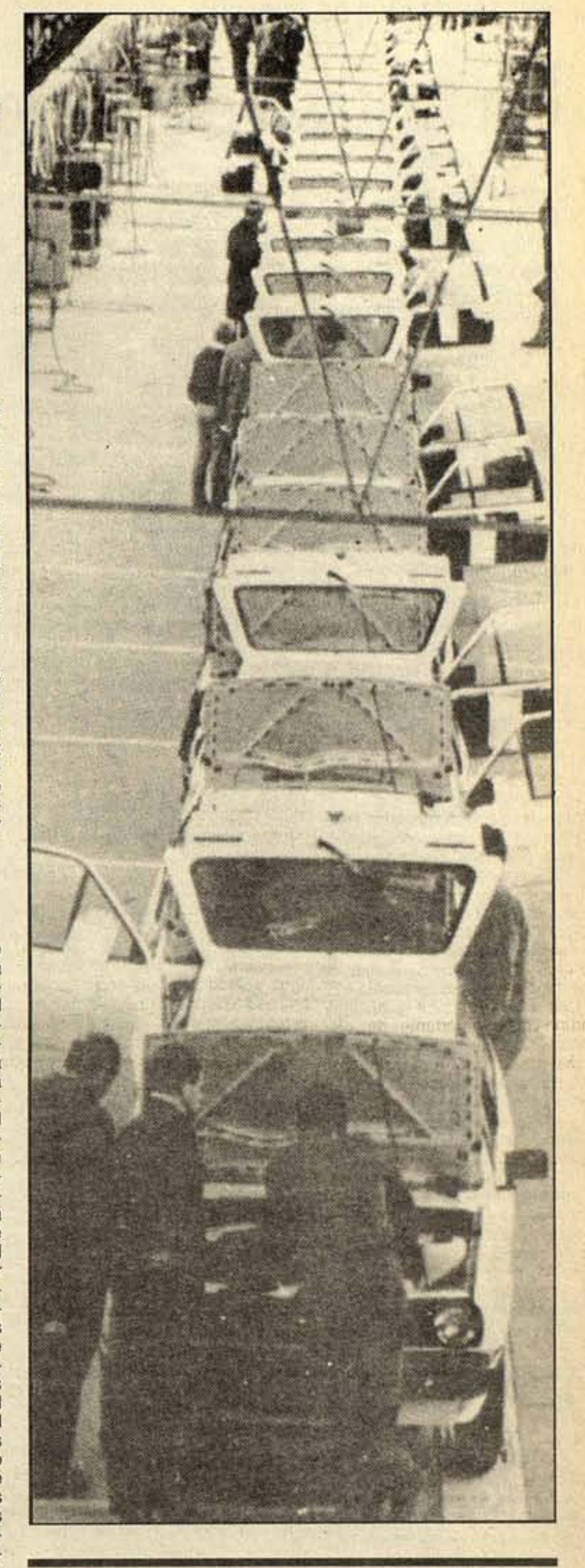
Las primeras ponencias que salieron publicadas para esta primera conferencia de la Confederació General del Trevall eran francamente preocupantes. Se hacía en ellas una evidente revisión de la práctica seguida hasta entonces por la CGT en un sentido muy preciso: se apostaba por un giro al posibilismo sindical. Las ponencias que finalmente han sido aprobadas son muy diferentes. En los materiales definitivos se reafirma la práctica que ha seguido la CGT de Seat en los últimos años, en el tiempo que ha dejado de ser un sindicato marginal para convertirse en la fuerza más votada en Seat-Zona Franca en las últimas elecciones de julio de 1988. Pero no es una afirmación carente de autocríticas muy concretas. Como es el caso de la desconvocatoria del calendario de huelgas previstas en la negociación del último convenio, desconvocatoria que fue realizada junto a los otros sindicatos a excepción de las CC.OO. de Martorell. Son autocríticas francas y muy meritorias en una organización como la CGT.

Las ponencias aprobadas en esta primera conferencia son un buen material que deberá irse desarrollando y concretando en la acción cotidiana.

A destacar que entre los miembros de la dirección de esta sección sindical fueron elegidos Pedro Jiménez y Antonio Sánchez, miembros de LCR. El primero de ellos ha sido designado para hacerse cargo de la secretaría de acción sindical.

En definitiva, dos conferencias de dos sindicatos que, en Seat, tienen mucho en común y que, según parece, cada vez tendrán mayor necesidad de trabajar más unidos. La propia realidad irá despejando dudas.

Daniel Raventós



Ni corporativismo, ni exclusivismo

Queremos referirnos a los errores que puede cometer un colectivo sindical de empresa en el sentido de ver los problemas a partir de un único prisma, el de la propia empresa. No dudamos que esto sea una posibilidad. Pero así como la CISS son unas siglas nuevas, también es verdad que está compuesta por viejos militantes obreros que no han descubierto el sindicalismo de clase hace pocas semanas. Sabemos por lo tanto que hay que estar atentos a las realidades que ocurren en otras empresas y, también, en otros sectores de la sociedad. Allá donde haya alguien que luche, que se rebele contra este sistema de explotación y opresión, merecerá la atención, dentro de sus posibilidades, de la CISS. La CISS tiene bastantes cosas que aportar a otra gente, pero también tiene muchas que aprender de la gente que lucha en otras partes. Nada que se asemeje al corporativismo o a la estrechez de miras tiene algo que ver con la corriente de izquierda sindical.

(tomado de la resolución final de la conferencia de la CISS)

Semana de Cine de Donostia

Un festival sin estrellas

*Traducimos del euskara un artículo aparecido en el último número de **ZUTIK!**, haciendo balance de la última edición del festival de cine de Donostia. Felipe Juaristi es escritor y colabora en las páginas de dicho periódico.*



***Homer and Eddie*, de Andrey Konchalovski**

Dicen que las estrellas están en el cielo y las sábanas encima de la cama (no penséis que a estas alturas voy a plagiar a J. Gartzia), pero al hablar de cine dicen que las dos cosas van juntas. Preguntad si no a Bette Davis (vete, vete, se le dijo, y al final vino, Olariaga dixit), o mirad sus ojos (Dalí les dedicó un cuadro), como para que cualquier hombre perdiera la cabeza por una de sus miradas, tantos días sin salir de la cama (perdón, de la habitación), y cuando salió, aparte de los ojos, poco brillo.

Eso precisamente ha ocurrido en el Festival Internacional de Cine de Donostia, poco brillo el de las estrellas que aparecieron bajo el sol, y ello a pesar de que el cielo estaba raso. Pero esto tal vez no tenga nada que ver con el festival, aunque los reporteros de periódicos y revistas las esperaban con sus telescopios y cámaras de fotos.

Sección oficial, poco seria

Por lo que se refiere a la sección oficial, entiendo que hay una competencia feroz con otros festivales del estilo, sobre todo con el de Cannes, y a fin de cuentas en la *Perla del Cantábrico* sólo aparecen las sobras. A modo de anécdota cabe mencionar que a uno de los ganadores del Festival (el director de la película *Homer and Eddie*) le llamaron a última hora pare venir a Donostia, y también es de mencionar que otro de los ganadores, **Jorge Sanjines** (director de la película *Nación Clandestia*) no esperó a la decisión del jurado. Ellos tampoco se tomaron el Festival en serio. Y estamos aún más convencidos de ello tras enterarnos de que Diego Galán ha presentado su dimisión y que el próximo año no será el director del Festival.

Ya que hemos mencionado esta sección, podemos decir que no esperábamos que *Nación Clandestina* fuera premiada, cosa que no ocurría con las otras películas. *Homer and Eddie* se parece demasiado a tantos filmes de cine comercial, y por el modo como está hecha parece pensada más para ese penoso (lo digo por la cantidad de lágrimas que se derraman) espacio de Estrenos TV, que para el cine normal y de butacas.

Tres películas que se merecían el premio

Mencionaría tres películas dignas, por su calidad y encanto: *That Summer of White Roses*, de la mano del director **Rajko Grlic**, modelo del cine que se está haciendo actualmente en Yugoslavia, ambientada en la II Guerra Mundial, historia de amistad y de amor, sobre la ilusión y el deseo de ser útil, una película, en definitiva, dulce y ligera, sin demasiadas complicaciones.

Otra es *Konsul*, del cineasta polaco **Miroslaw Bork.** En esta película, màs allá de su imagen ingenua, se puede saborear la crítica más áspera contra el último régimen de Polonia. Hecha en un estilo cómico, irónica, es una crítica a la corrupción, crítica a los gobernantes, claro está. Tiene cierto parecido con conocidas obras de la picaresca, en el sentido de que en esas novelas el mundo aparecía tal cual era, sin ninguna maravilla, pero contado con humor, puesto que el humor es el único barco que nos puede salvar del naufragio en esta vida. Es una historia sencilla, de un estafador, y al verla alguien podría acordarse de aquellas antiguas películas de Fernando Fernán Gómez, cuando hacía de *Estebanillo González*, o de la vida de ese actor-director, la vida del "comediante".

Y hablando de **Fernando Fernán Gómez**, hay que decir que su película *El Mar y el Tiempo* es la tercera a resaltar. En estos tiempos en que la nostalgia está de moda y a la venta en las tiendas, y a pesar de que se trata de un tema ya empleado, la película tiene un aire fresco, por la manera en que lo aborda. La vuelta de un exiliado ofrece mucha cancha para ser tratada cinematográficamente, pero Fernando Fernán Gómez sabe sacarle chispas. Escenas de risa, situaciones absurdas, sin pretensiones. Una película digna y elegante.

Cualquiera de las tres merecía el premio que se les ha negado, y me da lo mismo a cuál de ellas se lo hubieran dado, ya que las tres tienen, en su género, el signo del buen cine: ternura, credibilidad y humor, claro.

"Sección Abierta", demasiado abierta

En este áspero desierto (por su amplitud) hemos podido ver toda clase de beduinos, con sus camellos y todo, en busca del oasis que les podría proporcionar agur fresca y sabrosa. Algunos de ellos, además de beduinos, eran conocedores del desierto, ya que andaban por él como por su casa. Quiero decir con esto que no tenían mucho público. Pero son de mencionar. Por ejemplo, *Kuroi Ame*, de **Shohei Imamura**, sobre la tragedia del bombardeo de Hiroshima. Una historia contada a ritmo lento, como todo el cine oriental, pero de gran valor. Denuncia, sinceridad, el punto de vista de los perdedores. *Robbykallepaul*, del alemán **Dany Levi**, es una radiografía de la juventud actual.

Pero el film más encantador que he podido ver en este Festival es *Do The Right Thing*. Película hecha por negros y para negros, no faltan la denuncia, el cachondeo y el absurdo. La pena es que no está doblada y, lo que aún es peor, los subtítulos no se ajustan a lo que el protagonista dice en inglés de New York. La traducción me ha parecido excesivamente torpe, y ya que me ha venido esta palabra a la cabeza habría que decir lo cansina que resulta esa traducción simultánea cuando se trata de películas en las que se grita. La película ya había acabado y seguían apareciendo en primeros planos las frases traducidas. Pequeños detalles, a pesar de todo.

La Sección Abierta ha sido desde siempre la más atractiva para los aficionados, al haberse convertido la oficial en puro mercado, pero también la más descuidada. Este año no ha habido tantas oportunidades como en otros, pero se puede decir que se han visto películas para todos los gustos, y junto a muchas muy satisfactorias se podía encontrar una película tan sin piés ni cabeza como la de **Juan Ortuoste**, *El mar es azul*. A decir verdad, cuando la ví no sabía si me habían contado un chiste o una historia. Así de enrevesada era.

El cine vasco, sin novedad

La nostalgia es el punto de partida de la película de **Antxon Ezeiza** *Ke arteko egunak* (Días entre humo). Sé que sobre ella se escribirá mucho todavía, pero estoy seguro que serán cosas al margen de la película. La historia no es original, pero está bien contada, a pesar de tener grandes defectos. El personaje principal (que protagoniza **Iro Landaluze**) no está nada definido, carece de consistencia. El personaje femenino (**Elena Lizarralde**), por el contrario, tiene una gran fuerza, y el protagonista principal, el indiano, se hace querer, en esta película entre buenos y malos, en este film que desde el principio no esconde su mensaje. De todas formas, algunas anécdotas están de sobra. Y por lo que se refiere a los diálogos, no se había hecho un trabajo tan serio en euskara desde hacía tiempo, si es que alguna vez se había hecho. Una película para andar por casa, sin ir más lejos.

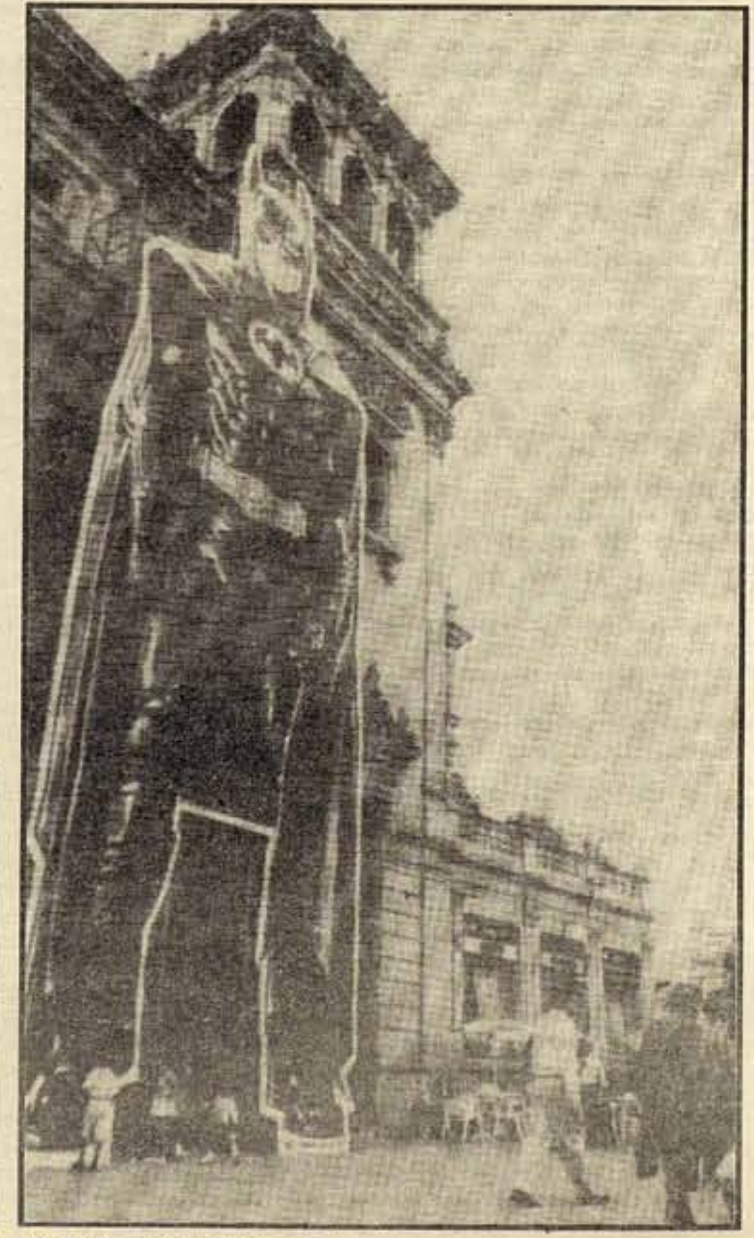
Respecto a otras secciones, no hay gran cosa que decir. **Kieslowsky** es un maestro, pero después de dos películas aburre, ya que siempre cuenta lo mismo. Para melodramas, bastante tenemos con los de aquí, y a James Whale le hemos visto envejecido, a la manera de Bette Davis.

Gracias a que *Batman* estaba allí, mirándonos. Y John Wayne en su diligencia. Esa sí que es una buena película. Allí donde esté, que se quite Magnapax o Magnaguerra. Una película para ver tranquilamente en casa.

Felipe Juaristi



***Nación Clandestina*, de Jorge Sanjinés**



Allí estaba Batman mirándonos...

DISCOS



"Villancicos de España" *de Reincidentes*

Para toda la basca, vasca y no vasca

Andalucía podría ser una buena tierra para que echara raíces un rock radical, relevo y colega del que parece atravesar horas bajas en Euskadi. Allí, en las luchas estudiantiles de 1987, nació Reincidentes, un grupo que como suele suceder en las bandas rockeras, cada uno de sus componentes tiene una experiencia musical bastante movida desde que se iniciaron en el rock, en su barrio del Nervión, en Sevilla.

Reincidentes es un trío, Manolo (batería), Fernando (voz y bajo) y Juan Manuel (guitarra), que en el disco que comentamos ha contado además con la colaboración del saxo José Luis Nieto. Juan Manuel y José Luis son además currantes en CASA.

En estos dos años, han actuado seis veces en Euskadi, especialmente en gaztetxes, y han dado muchas vueltas por la provincia de Sevilla, Cádiz, Granada,... Estuvieron, claro, en Marinaleda, a la que han dedicado uno de sus mejores y mas duros temas (*"...Andalucía entera como Marinaleda/ Quemaron y pisaron la bandera/ roja y gualda de la hipocresía/ los que cantan el himno diciendo/ por los pueblos y no por España/ Los que han terminado sabiendo/ que esta mierda no es democracia..."*).

Tienen ideas bastante claras y críticas sobre la situación del rock andaluz: "En Andalucía no existe una verdadera corriente de rock radical. Rock con letras políticas y sociales. No existe esa tradición: sólo unos grupos aislados en Sevilla, Cordoba y Granada. Aunque existen grupos de protesta, de rock cabreado, de contestación, aquí tenemos un fenómeno urbano muy débil y además una conciencia de opresión muy baja. Recién, cuando la movida punk decae en Madrid, empieza a surgir en Andalucía, pero no hay que olvidar que lo punk tiene poco espacio aquí. Notamos también unas particularidades propias del rock andaluz. Es menos estridente, menos desgarrado, tal vez por esa realidad social de la que hablábamos antes. Lo cierto es que la diferencia se nota tanto en las letras como en el estilo musical."

Pues si ellos lo dicen, será verdad. Pero en lo que se refiere a ellos mismos, no es desgarro lo que se echa en falta en su disco, como puede comprobarse, por ejemplo, en el tema "Arma blanca".

"Sabes que es difícil llegar
pero se puede molestar.
Mientes al decir
que no está mal,
querías
que no pudiéramos gritar.
Yo no sé si lo conseguiré
pero quiero ver
un arma blanca
dirigida hacia tí.
Ya lo ves, no cejaré,
voy a ser un arma blanca
dirigida a tí.
Sabes que estás en peligro
pero no te cruces
en mi camino
Lo que es ruido,
mucho vamos a dar
ten por seguro
que no vamos a parar."

Cuando se les pregunta por sus ideas políticas, responden de esta manera: "Hablamos de la mierda que es la política, defendiendo las pocas cosas que vemos buenas, actuando para la izquierda real sin pertenecer a ningun partido, estando con los más cercanos a ciertas posturas".

Podemos hacernos idea de cuales son esas "ciertas posturas" escuchando sus temas. Por ejemplo, "Esa nueva oligarquía":

"Ha nacido una casta con una flor en la mano
y se quiere perpetuar por los siglos de los siglos.
Son unos maestros en el arte de rectificar
y también, por qué no,
en el de recomendar.
Y todo el mundo se pregunta quién es
esa nueva oligarquía,
quién es,
jornaleros y estudiantes dicen quién es,
esa nueva oligarquía, quién es
Ataviados
con chaquetas modernas
refriegan su prepotencia
¡mírales, mírales!
corderitos con carnet
cuando entras en una de sus madrigueras
te sorprende ver cómo se puede trabajar tanto."

O esta otra, que han llamado "Viva España":

"Evangelizadora
de la mitad del orbe
martillo de herejes
luz de Trento,
espada de Roma,
Cuna de San Ignacio,
expulsamos a Napoleón
y de vez en cuando vibramos
con nuestra jodida selección.
No se puede pedir mas
si somos los mejores
autocomplacencia
y buenos jamones.
Pero lo último es superior:
¡Ya somos Europa!
¡Viva España!
Esa es nuestra grandeza
y nuestra unidad,
y qué le vamos a hacer
si no tenemos otra.
Desarmado y cautivo
el ejército rojo
les cantamos sevillanas
y les llevamos a los toros."

Buenos colegas estos Reincidentes. Nos han dejado unos cuantos ejemplares de su disco, que dedican, como hemos titulado esta nota "A toda la basca, vasca y no vasca". Podéis pedirlo a: *Editorial Leviatán. Narciso Campillo 5-1º. 41001-Sevilla*, al precio de 1000 pesetas y 100 más para los gastos de envío.

TV

En TVE empieza un ciclo dedicado a uno de los actores míticos del cine: Montgomery Clift. No era un actor excepcional y no hizo películas excepcionales, salvo la que abre el ciclo, *"Río Rojo"*. Pero tenía uno de los esos rostros de los que se enamora la cámara, en el que tanto antes como después del accidente que le desfiguró, había algo inquietante, el reflejo de alguna cosa rota por dentro.

jueves 12

TV1. 2h. "Erase una vez en América" (1984) de S.Leone. Aunque los resultados estén por debajo de su ambición, esta es una gran película de gansters, especialmente buena cuando se ocupa de la adolescencia de los futuros "capos", y una interesante visión del despegue de los EEUU modernos.

RTVA. 0h50. "Mi hermosa lavandería" (1985) de S. Frears. La película que reveló a su autor, muy merecidamente, como uno de los directores mas originales y corrosivos del cine actual. Aquí comienza su demoledor análisis de los desagües de la Inglaterra de Margaret Thatcher.



sábado 14

TV1. 0h45. "Cautivos del mal" (1952) de V. Minelli. Un excelente guión, basado en el siempre difícil recurso de contar un tema desde diferentes puntos de vista, sirvió a Minnelli para mostrar sus grandes dotes para el melodrama y su mas escéptica que crítica visión del mundo del cine.

RTVA. 15h30. "Camino de la horca" (1951) de R.Walsh. Un buen western clásico.

TV1. 16h. "Tierra de faraones" (1955) de H.Hawks. Es muy raro que Hawks haya dirigido una película sin interés, en cambio este es el recuerdo que tengo de esta superproducción realizada en plena moda del cine "de romanos" (egipcios, en este caso). Es posible que engañe la memoria, así que se recomienda verla, por si acaso.

domingo 15

RTVA. 15h30. "Los tres mosqueteros" (1948) de G.Sidney. Aunque Gene Kelly no tiene ni de lejos la pinta que uno imagina a D'Artagnan, esta es la mas divertida versión que se ha realizado de este tema clásico del cine de aventuras.

TV1. 22h30. "El hombre elefante" (1980) de D.Lynch. Película muy respetable, y muy elogiada, sobre la terrible historia de un hombre monstruosamente deformado. Con verla una vez, yo al menos, he tenido bastante.

lunes 16

RTVA. 21h35. "Luna nueva" (1940) de H.Hawks. El programador de cine del Canal Sur tiene verdaderamente buen gusto, así que lo mas probable es que lo echen. Mientras llega su hora está programando cine de gran calidad, como esta obra maestra de la comedia, que ni siquiera logró superar Billy Wilder, con Lemmon y Mathau en la versión que se llamó "Primera plana".



martes 17

TV1. 22h20. "Río rojo" (1948) de H. Hawks. Uno de los mas grandes western y de las mas entrañables historias de amistad del cine de todos los tiempos.

sábado 21

TV1. 22h20. "El cartero siempre llama dos veces" (1981) de B. Rafelson. Si no recuerdo mal hace poco emitieron la versión "buena" de este clásico del cine negro, la que dirigió Tay Garnett. Pero esta tampoco está mal. Incluso puede soportarse la interpretación de Nicholson, lo que no deja de ser raro.

domingo 22

TV3. 16h20. "El vall del fugitiu" (1969) de A.Polonski. Un buen western de uno de los pocos hombres de cine americano que tuvo convicciones y práctica de izquierdas, por lo que vivió en una inmerecida marginación profesional.

miércoles 25

TV3. 21h55. "Ragtime" (1981) de M.Forman. Una brillante aunque desequilibrada película de Forman, a partir de una interesante historia de una banda de jóvenes negros en la que se combinan la revuelta y la delincuencia.

sábado 28

TV1. 0h45. "El tesoro de Sierra Madre" (1948) J.Huston. No es la mejor película de Huston, pero está muy bien y cuenta con una memorable interpretación de su padre, el gran Walter Huston.

lunes 30

TV2. 22h30. "La diligencia" (1939) de J.Ford. Comienza un ciclo que promete dedicado al western. Y empieza por donde debe, con este clásico entre los clásicos.

Jiuston.



WOODSTOCK, GLASTONBURY Y EL ROCK DE IZQUIERDAS

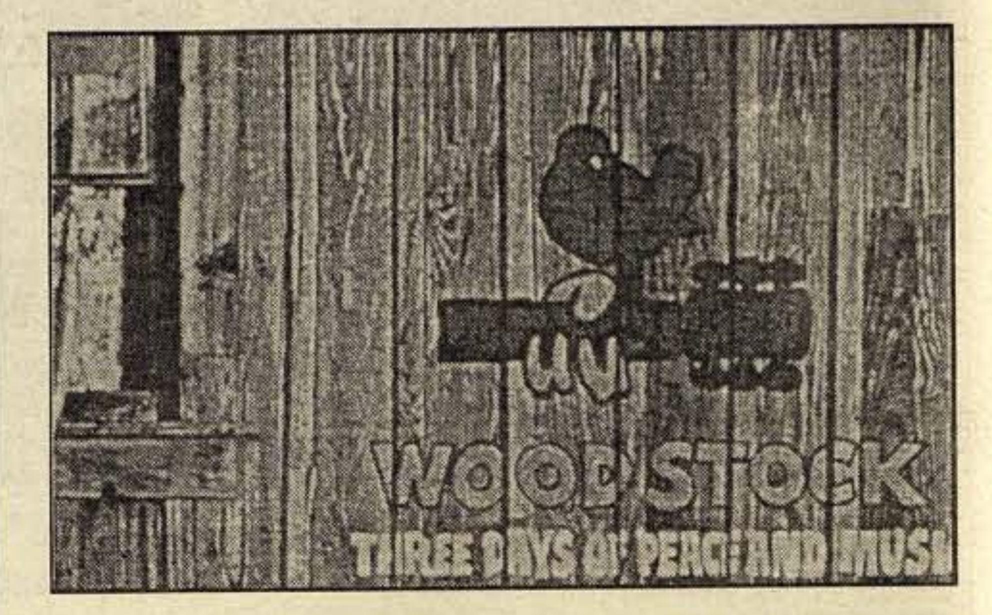
Aniversaritis

La histérica necesidad de información que invade el mundo actual obliga a los medios de comunicación a ser monocordes, uniformes, tontorronamente aburridos. Hay que espiar lo que hace el vecino y si hace falta copiar sin remilgos su esquema. Todas las televisiones tienen que llenarse de concursos para tarados mentales, todas las emisoras de radio de aburridas tertulias políticas entre "enterados" y listas discográficas de "los cuarenta, los cincuenta o los dos mil". Ultimamente una repetitiva especie ha hecho furor: los aniversarios; abundan las efemérides conmemorativas porque es norma de la competencia y no hay que dejarse pisar y porque... tirar de enciclopedia o archivo es lo más fácil, claro.

En el panorama de la prensa editada a este lado del Pirineo, o de sus colegas medios audiovisuales, se ha puesto de moda además el rock. Fue el "gran colega" Miguel Ríos quien introdujo en sociedad su decadente y oportunista idea de entender el legado rockero —algunas txoznas o barracas festivas de izquierdas aún no se han enterado casi y siguen programando a ese aburrido señor—. Las grandes visitas de famosos acompañando acontecimientos de manipulación colectiva (Rolling Stones y Mundiales de Fútbol) y el endémico camaleonismo de los políticos profesionales para apuntarse a lo que arrastre masas hicieron de soporte. Ahora el rock (sobre todo el comercializado y descafeinado) es pasto habitual de todo medio de comunicación que se precie.

Estas dos plagas informativas, aniversaritis y rockismo, se han fundido el pasado estío en alegre maridaje con el recordatorio de los veinte años de Woodstock. ¿Puede alguien explicar por qué Woodstock no fue noticia en su día, pasó desapercibido cuando cumplió diez años, y se convierte sorpresivamente en notición veinte años después? Como se ve, no es la noticia en sí lo importante, sino lo que de ella piensen los grandes medios de comunicación. Como dijo el otro, ahora una noticia no es tal hasta que no sale en televisión.

Resulta mosqueante y descorazonador que mientras aburridos plumillas y colegas de radio-televisión recibían la orden del jefe de husmear en los archivos sobre el pasado hippy, esa prensa no se entera ni por asomo de que más cerca del estado de Nueva York, en Inglaterra, y mucho más cerca en el tiempo, justamente en este verano del 89, había otros Woodstock vivitos y coleando. Dicen que el buitre ha desarrollado su simpático collar de plumas para proteger el cuerpo de posibles epidemias al tener que picotear en la carroña. Nuestra moderna y actualísima prensa ha perdido la vista y el olfato regodeándose en cadáveres informativos y no ve más allá de sus narices o de sus piquitos de oro.







Glastonbury CND Festival se llama a un evento musical que viene desarrollándose en el sur de Inglaterra desde hace largos años. CND son las siglas de Campaign for a Nuclear Disarmament o Campaña por el Desarme Nuclear, el comité antinuclear oficial de Inglaterra. La fuerte corriente pacifista y anticonservadora de la juventud británica y su permanente amor por el pop han ido situando los tres días del festival como un acontecimiento de primera magnitud. Bien lo saben gobernantes, policía y residentes conservadores del lugar que libran cada año una fuerte batalla por prohibir esa fiesta libertaria.

La última edición ha roto todos los récords: unas 100.000 personas han dado una lección de diversión colectiva, tolerancia y propuestas alternativas. Si en el manido Woodstock yanqui hubo hace veinte años más gente, el porcentaje proporcional entre los habitantes del estado de Nueva York y los del sur de Inglaterra iguala bastante las cifras. Pero además Glastonbury es un evento anual que ha ido engordando con los años. Es político de entrada, directamente concienciado en su raíz, lo que no sucedió en América. Tiene una organización infinitamente más rica: 13 escenarios para todo tipo de propuestas artísticas; colectivos, sectas y otras hierbas ofreciendo su mensaje, etc., etc. Si el "verano del amor" ha sufrido la inexorable lógica de la historia barriendo crudamente los ideales jipis, Glastonbury es una realidad positiva, una imagen esperanzadora de cara al futuro; al menos para una parte importante de la juventud británica.

Hubo dos nacimientos en esos tres calurosos días de rock como también los hubo hace veinte años en América, aunque allí también hubo un par de muertos. Y ha existido sobre todo en Vale of Avalon, sede del masivo encuentro juvenil, una consagración del rock-folk que viene germinando en el mundo tras años de fríos dominios tecnológicos. Volvió el veterano hippy escocés Donovan al escenario y allí estuvieron también los acústicos, escoceses y de izquierdas The Proclaimers. O el progresista Elvis-Castello, The Waterboys, Yossou N'Dour o Suzanne Vega.

No es casual que en vísperas de los noventa haya un resurgimiento de fórmulas musicales más sencillas, naturales y humanizadoras que el tecno, el heavy y otros estilos ahítos de watios. Y tampoco es casualidad que mucha de esa gente emita mensajes positivos, si no directamente de izquierdas. Pesa el thatcherismo, el reaganismo y la alocada marcha del mundo hacia el caos posindustrial. Brota entre amplísimos sectores de la juventud mundial un rictus de rebeldía e inconformismo ante el obsoleto mundo de los mayores, de sus gobernantes y de sus manipuladores culturales.

Existió ya en Inglaterra el salvaje latido punk de finales de los setenta. También campañas como Rock Against Racism y rockeros tipo Tom Robinson que reivindicaban incluso su militancia gay. Las protestas de un Costello contra la locura chauvinista cuando las Malvinas. El colectivo Red Wedge ligado a las filas laboristas y en el que han militado cantautores de la talla de Billy Gragg o Paul Weller, ex-Jam. Y los grandes festivales benéficos (Live Aid, Mandela, Amnistía Internacional, etc.) que han descubierto a los más jóvenes el proceder progresista de sus papás artísticos Sprinsteen, Peter Gabriel, Sting, Lou Reed... Los ghettos negros que tuvieron en su día en el reggae una bandera de protesta hacen estallar sus proclamas a ritmo de rap. Y el ex-Clash Joe Strummer, figura clave del estallido punk, organiza giras bajo el título Rock Against The Rich (Rock contra los Ricos) para combatir el espíritu yuppie. Prensa y medios de comunicación gemelos seguirán sin embargo hurgando en la carroña de la historia o vendiéndonos megamontajes como el de la "lambada" o el gilipollas pop chistoso que arrasa el mercado hispano.

Iñaki Zarata